

## فیض کی غزل : ایک گلدستہء نورنگ

**Abstract:** 'Ghazal' is the pride of Urdu poetry and Ghazals composed by Faiz are the nobility of the Urdu Ghazal. Categorizing it as the crux of classical Ghazal will be unjustified as Faiz has adorned it with real life and realism in an unmatched manner. Ghazal composed by Faiz abounds with healthy trends and still touches the deep cords of heart although it is stimulated through external factors. The basic reasons for its fame is that Faiz has created the ripples among the society in a very polite and humble manner. Moreover, amalgam-self of emblazonment and heartwarming has given such a beautiful and heart touching quality to his Ghazal that it has engrossed and enslaved the middle class with its uniqueness of creating serenity in togetherness as well as in estrangement.

یہ امر باعث حیرت ہے کہ تند و تیز تنقید کے باوجود بھی غزل ہر دور میں مقبول صنفِ سخن رہی ہے۔ اس میں یقیناً کوئی ایسا جادو تو ہو گا کہ جس کے باعث غزل کو ہر دور میں قبولیت عام نصیب ہوئی ہے۔ یہ سحر کاری، یہ فسوں آخر کیا ہے؟ غزل کی ایک خوبی تو یہ ہے کہ اس کا دامن موضوع کے اعتبار سے بے حد وسیع ہے۔ غزل موضوع کے اعتبار سے تو ہمہ گیر ہے مگر غزل میں دیگر کون سی ایسی خوبیاں ہیں جن کے باعث اس کی ہر دل عزیز میں فرق نہیں آیا۔ معروف نقاد معین الدین عقیل اس سلسلے میں اپنی تصنیف پاکستانی غزل میں فرماتے ہیں:

”اس کی وجہ یہی ہے کہ ایک صنفِ سخن کی حیثیت سے اس میں ایسی فطری لچک موجود ہے کہ یہ اپنے اصل مزاج اور بنیادی ہیئت و ترکیب رکھتے ہوئے ہر دور کے نئے تقاضوں میں نہایت آسانی کے ساتھ ڈھل جاتی ہے اور ہر عہد کے مزاج کی حقیقی ترجمانی کرتی ہے۔“<sup>۱</sup>

جب ۲۰ ویں صدی میں داخل ہو رہا تھا تو اس دوران میں دنیا بھر میں نئے تہذیبی، اقتصادی اور سیاسی رجحانات کا غلبہ زور پکڑ رہا تھا۔ ایک طرف جمہور کی آواز توانا ہو رہی تھی تو دوسری جانب اسے دبانے کی کوششیں نئے نئے روپ بدل کر ظاہر ہو رہی تھیں۔ اس کشمکش سے اردو شاعری بھی متاثر نظر آئی۔ تخلیق کی دنیا میں ہلچل پیدا ہوئی کیونکہ کارخانہ فطرت میں جمود کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ یہاں یہ

\* پی ایچ ڈی اسکالر، شعبہ اردو، شاہ عبداللطیف یونیورسٹی، خیرپور

\*\* ایسوسی ایٹ پروفیسر و صدر شعبہ اردو، شاہ عبداللطیف یونیورسٹی، خیرپور

بات قابل ذکر ہے کہ اقبال غزل کے دامن میں گنجائش کے روشن امکانات کا عمدہ بھی دے چکے تھے۔ ان حقائق کی روشنی میں اب نے نئے معیار قائم کیے جو ماضی میں وجود نہیں رکھتے تھے۔ شمیم حنفی نے جدیدیت اور نئی شاعری کے حوالے سے اپنی کتاب کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے کہ:

”بیسویں صدی کے مخصوص سیاسی، تہذیبی، اقتصادی اور جذباتی ماحول نے زندگی کی طرف چند تازہ کار زاویہ ہائے نظر کی ترتیب و ترویج میں حصہ لیا اور تاریخ کے خود کار عمل کے نتیجے میں فکر و فن کے ایسے معیار بھی سامنے آئے جن کی نوعیت اردو کی عام شعری روایت سے مختلف تھی۔“

جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ غزل نے ہر دور کے مزاج کی حقیقی ترجمانی کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قیام پاکستان سے قبل اور اس کے بعد نئے ماحول سے مزاج آشنا ہونے اور اس کی ترجمانی کرنے میں غزل پیش پیش رہی۔ اپنی فطری لچک کے باعث غزل کی مقبولیت میں مجموعی طور پر اضافہ ہوا۔ حلقہ ارباب ذوق اور چند انفرادی رویوں، کے ساتھ ساتھ ترقی پسند تحریک نے اس سلسلے میں گراں قدر اضافے کیے۔ ترقی پسند تحریک کے حوالے سے فیض احمد فیض کا نام انتہائی معتبر ہے۔ فیض کی غزل پر روشنی ڈالنے سے قبل ماکسزم اور ترقی پسند تحریک سے متعارف ہونا ضروری ہے۔ اس تحریک کے حوالے سے گزشتہ ساٹھ ستر سال میں بہت کچھ لکھا گیا۔ ان تحریروں میں سے بہت سی تحریریں ایک شعوری اور فطری رد عمل کا حصہ تھیں مگر اب جب کہ فضا کافی حد تک بدل گئی چلی ہے، ان کا جائزہ لینا اور غیر جانبدارانہ تجزیہ کرنا ایک نیا تجربہ ہو گا۔

فیض پر کسی بھی قسم کی بحث چھیڑنے سے پہلے یہ سمجھ لینا انتہائی ضروری ہے کہ ماکسزم کیا ہے۔ عام طور پر اسے پر وپیگنڈہ اب کہا جاتا ہے یا پھر نعروں کی سطح تک محدود کیا جاتا ہے۔ بعض افراد کے نزدیک یہ چونکا دینے والا اب ہے۔ بعض اسے معاشی کیفیات کا عکس بھی کہتے ہیں۔ اکثر کے نزدیک یہ کلاسیکیت یا رومانیت سے خالی ہے۔ بے شمار ناقدین کی نظر میں اس اب میں شاعر کے خواب اور نظریات ان کی اپنی دھرتی سے جنم نہیں لیتے۔ بعض کی رائے میں اس میں فنی محاسن عنقا ہیں۔ کچھ کی نظر میں مقصدیت سے ابلی حُسن غارت ہو جاتا ہے۔ کچھ کی دانست میں یہ محض ہنگامی اب ہے جو وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اپنی وقعت کھو بیٹھتا ہے۔ مگر یہ سب باتیں مارکسیت سے عدم واقفیت کی بنا پر کی جاتی ہیں۔ لطف تو یہ ہے کہ مارکسیت بھی ان تمام باتوں کو غلط تصور کرتی ہے جس سے اسے عام طور پر وابستہ کیا جاتا ہے۔ آئیے ان سب باتوں کی تہہ تک اترنے کی کوشش کریں۔ قصہ کچھ یوں ہے کہ ہمارے ہاں مارکسی تنقید کا دبستان پنپ نہ سکا۔ ہر نقد نے اس حوالے سے اپنی رائے کو مقدم سمجھا۔ ہر چند کہ تنقید کے اصول بھی وضع کیے گئے مگر خاطر خواہ نتائج برآمد نہ ہو سکے۔ البتہ ان میں سے چند ناقدین کی کوششیں کسی حد تک کامیاب بھی ہوئی ہیں۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی نے بہت خوبصورت انداز میں اس ساری بحث کو سمیٹا ہے اور ان ناقدین کی کوششوں کو سراہا ہے۔ اس تحریر سے ہمیں اپنی ملک میں مارکسیت کے مختصر ارتقا کو سمجھنے میں بھی آسانی ہوتی ہے:

”جدید اردو تنقید میں ایک اور اہم تجربہ مارکسی رجحان کی صورت میں رونما ہوا ہے۔ درحقیقت یہ سماجی اور عمرانی رجحان ہی کی ایک ترقی یافتہ شکل ہے۔ بدلتے ہوئے حالات نے اس کی آبیاری کی ہے۔ اور نئے

افکار نے اس میں نئے نئے گل بوٹے کھلائے ہیں۔ حالی۔ عمرانی۔ رحمان کے سب سے بڑے علم بردار تھے۔ لیکن اُن کا نقطہ نظر تمام تر اصلاحی تھا۔ دورِ جدید میں اس اصلاحی رحمان نے انقلابی رحمان کی صورت اختیار کر لی ہے۔ اس کے زیر اثر ڈب کے نئے تصورات کا وجود ممکن ہوا۔ بے بعض نقادوں نے اس کو سماجی و تہذیبی زندگی کا عکاس ہی نہیں سمجھا بلکہ زندگی کی طبقاتی آدرش میں اس کو عوام کے مفاد کا علم بردار اور خیر کی قوتوں کا پیامبر ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جدید مادیت کے فلسفے کو سامنے رکھ کر انہوں نے ادب کی ارتقائی کیفیت کا اندازہ لگایا۔ حالات نے صحیح مارکسی نقادوں میں کم پیدا کیے لیکن ایسے نقادوں کو ضرور پیدا کیا جن کی تنقیدیں بڑی حد تک مارکسی اصولوں کو پیش نظر رکھنے کی کوشش کرتی ہیں۔“ ۳

کارل مارکس (۱۸۱۸-۱۸۸۳) نے اپنا نظریہ ادب کے لیے نہیں بلکہ معاشی و عمرانی اصلاحات کی غرض سے دیا۔ مگر یہ نظریہ مغربی تنقید پر دور رس نتائج کا حامل ٹھہرا۔ کیونکہ ہمارے ہاں تنقید مغرب سے آئی لہذا اس نظریہ کا ہماری تنقید پر اثر انداز ہونا باعث حیرت نہیں۔ فرد اور معاشرے کے تعلق کے حوالے سے مارکسزم کا نظریہ بالکل سادہ اور واضح ہے۔ کسی بھی معاشرے میں پیدا ہونے والا کوئی بھی فنکار اسی معاشرے کی پیداوار ہوتا ہے اور اس کے نظریات بھی اسی کارخانے کی پیداوار ہوتے ہیں۔ یوں ادب بھی معاشی نظام حیات کے تابع ہے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے کارل مارکس کے اس نقطہ کی وضاحت یوں کی :

”شاعری بھی انہی قوتوں سے وجود میں آتی ہے جو قوتیں طبقات کو جنم دیتی ہیں، اس لئے ان قوتوں کو سمجھے بغیر شاعری کا سمجھنا مشکل ہے“ ۴

مگر اس سے بھی زیادہ اہم بات یہ ہے کہ:

” مارکس یہ نہیں کہتا کہ معاشی نظام میں انقلاب آنے سے ادب کی دنیا میں بھی عظیم تصانیف وجود میں آئیں گی کیونکہ یہ حقیقت مارکس کے سامنے تھی کہ قدیم معاشی نظام نے بھی بڑا، آفاقی اور غیر معمولی ادب پیدا کیا۔“ ۵

اس نظریہ کو ذہن میں رکھتے ہوئے جب ہم اردو شاعری پر نظر ڈالتے ہیں تو واضح ہوتا ہے کہ ہمارا تمام کلاسیکل ادب اس کی غمازی کر رہا ہے۔ میر درد اور میر کے کلام کے سب محرکات اُس زمانے میں موجود تھے۔ اسی طرح اقبال تاریخ کے اُس سنگم پر کھڑا ہوا دکھائی دیتا ہے جہاں معاشرہ کروٹ لینا چاہتا ہے۔ اس گفتگو کی روشنی میں یہ امر بالکل واضح ہے کہ خارجی محرکات ہی تخلیق ادب کا باعث ہوتے ہیں۔ ان سے کٹ کر جو بھی ادب تخلیق ہو گا وہ معاشرے پر لادھنے کے مترادف ہو گا۔ یہاں یہ نقطہ بھی انتہائی اہم ہے کہ

معاشرے کی حقیقی تصویر کشی ہی پیش نظر ہونی چاہیے بصورتِ دیگر ڈب محض پروپیگنڈے کا روپ دھار لے گا۔ جمیل جالبی کی رائے میں ڈب کا یہ روپ مارکسی نظریات سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

”مارکس کا مذاق ڈب بہت سٹھرا تھا۔ اس نے ڈب کو پروپیگنڈہ بنانے کا کبھی نہیں کہا۔“

ترقی پسند ڈب کی روح کو سمجھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اُردو ڈب کی روایت کا از سر نو جائزہ لیا جائے۔ ہمارے کلاسیکل ڈب اور رومانوی ڈب میں فرد اور معاشرے کے تعلق کو جس طور پیش کیا گیا ہے وہ غور طلب ہے۔ ہر چند کہ معاشرہ فرد سے اور فرد معاشرے سے ہے، مگر ان کے باہمی ربط کی جو تصور کھینچی گئی ہے وہ کسی بھی ڈبی تخلیق کے لیے خود ایک سوالیہ نشان ہے۔ کلاسیکل عہد سے لے کر موجودہ دور تک ہمارے تنقیدی رویے اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ہر بڑے ادیب کے لیے سماج سے ٹکر لینے یا گھٹ گھٹ کر جینے میں فن کی تخلیق اور پرورش کا راز مضمر ہے۔ سماج کو حقیقت پسندانہ نظروں سے دیکھنے کی بجائے نظروں سے گرانے میں ایک اعلیٰ فنکار کی عظمتوں کو ثبات حاصل ہوتا ہے۔ آخر اس کی کیا وجوہات ہو سکتی ہیں؟ یہ بات واضح رہے کہ اُردو شاعری کی روایت صوفیائے کرام کی تعلیمات سے جڑی ہوئی ہے جو زمانے کے گرم و سرد کو جھیلنے میں عمر عزیز صرف کر دیتے تھے۔ چنانچہ ڈاکٹر سید عبداللہ خواجہ میر درد کے حوالے سے اپنے مضمون درد کا صوفیانہ لب و لہجہ میں لکھتے ہیں:

”ایک عام عاشق کی طرح ایک صوفی بھی یہ محسوس کرتا ہے کہ کائنات کی ہر شے اسی سے ٹکر اڑ پیدا کر رہی ہے، کائنات کا ذرہ ذرہ اس سے متصادم ہے مگر محبت کی منزل ہی کچھ ایسی ہے کہ اس میں شدا اند کے خلاف شکایت و اکرناد لیل خام کاری ہے۔ اس لیے ایک سچا صوفی ان شکایتوں کو ابھرنے سے پہلے ہی سینے میں کچل دیتا ہے۔“

فرد سے سماج کی دشمنی کا جو مفروضہ تراشہ جاتا ہے اس کی اساس پر تمام عمارت کھڑی کی جاتی ہے اور اس تناظر میں تخلیقی عمل کی نشریجات اور معروضات پیش کی جاتی ہیں۔ اس سلسلہ میں ترقی پسند نقاد ڈاکٹر احتشام حسین فرماتے ہیں:

”یہ حقیقت ہے کہ ادبیات کا بڑا حصہ افراد کی کاوش فکر کا نتیجہ ہوتا ہے اور اعلیٰ درجہ کی تخلیق میں ادیب اور فن کار کی شخصیت نمایاں ہوتی ہے لیکن جس بات کو نظر انداز کر دینے سے یہ مسئلہ الجھن پیدا کرتا ہے وہ یہ ہے کہ بہت سے نقاد اور مفکر فرد اور جماعت میں کش مکش کو لازمی چیز تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ تحلیل نفسی کی عمارت کا بڑا حصہ اسی مفروضہ پر قائم ہے کہ انسان سماج کے ساتھ مجبوراً تعاون کرتا ہے۔ ورنہ اس کی انفرادیت تو سماج سے بالکل الگ ہی رہنا چاہتی ہے، یہی خیال دوسری الجھنوں تک لے جاتا ہے کیوں کہ اس میں ایک طرف تو انسانی فطرت کو بعض جہتوں کا مجموعہ قرار دے دیا جاتا ہے جو بدل

نہیں سکتیں اور دوسری طرف یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ کسی سماجی نظام میں افراد کو بہ حیثیت فرد کے مسرت حاصل کرنے اور اپنی جائز خواہشات پوری کرنے کا موقع مل ہی نہیں سکتا۔ یہ دونوں باتیں صحیح نہیں ہیں، نہ تو انسانی فطرت غیر تغیر پذیر ہے اور نہ سماج فرد کا دشمن ہے۔ اس لیے وہ ادیب جو اپنی انفرادیت کو سماج کے عام مفاد سے الگ لے جا کر اپنی خواہشات اور اپنے افکار کو لوگوں پر لادنا چاہتا ہے وہ گویا تہذیب کی ان اقدار کی مخالفت کرتا ہے جسے انسانوں کی عام جدوجہد نے صدیوں کی صبر آزما گھڑیوں کے بعد جنم دیا ہے اور اسے انسان کے مستقبل پر بھروسہ نہیں ہے بلکہ وہ اس اندھی جہالت کا وکیل ہے جو کبھی نہیں بدلتی۔“ ۸

اس ساری تمہید کو بیان کر دینے کے بعد ہم اس سطح پر آچکے ہیں کہ ہم ترقی پسند تحریک کو اس کے مارکسی نظریات کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کریں۔ آخر کیا وجہ تھی کہ ترقی پسند تحریک اپنے نقطہ آغاز سے ہی بے حد مقبول تحریک کے طور پر ابھری۔ اردو ادب کی تاریخ میں سرسید کی تحریک کے بعد کوئی تحریک اس تحریک جتنی موثر ثابت نہ ہوئی۔ برصغیر پاک و ہند میں تعلیم یافتہ طبقے کی شرح کچھ زیادہ نہیں لیکن اسکے باوجود بھی یہ تحریک اس سر زمین کے طول و عرض میں پھیل گئی۔ کیا پڑھے لکھے کیا ان پڑھ سب نے اس کا خیر مقدم کیا۔ عوام کی بیداری میں اس کا حصہ اہل سیاست سے کسی طور بھی کم نہ تھا۔ یوں ترقی پسند تحریک کے مصنفین کے قلم نے شب کی سیاہیوں کو مٹانے اور لفظوں کے جل ترنگ بجانے میں سب کومات دے دی۔

بلاشبہ ترقی پسند تحریک کے لیے نظم کی زمیں انتہائی سازگار اور زرخیز تھی مگر فیض نے اس تحریک سے وابستگی کے باوجود بھی غزل سے اپنا رشتہ انتہائی مضبوط بنائے رکھا۔ اس کی بے شمار وجوہات تلاش کی جاسکتی ہیں مثلاً یہ کہ غزل ہر دور میں سب سے مقبول صنفِ شاعری رہی تھی۔ دوسرا یہ کہ حالی اور اقبال نے کلاسیکل غزل میں تبدیلی کی بنیاد رکھ دی تھی۔ تیسری وجہ یہ تھی کہ فیض کی طبیعت غزل سے فطری میلان رکھتی تھی۔ چوتھی وجہ یہ تھی کہ اُس وقت کی سیاسی صورتحال اس لحاظ سے سازگار تھی کہ جب غزل کی ایمائیت سے فائدہ اٹھایا جاسکتا تھا۔ آئیے اب ہم فیض کی غزل کا تجزیہ کریں۔

اس میں شک نہیں کہ بطور شاعر فیض بے پناہ صلاحیتوں کے مالک تھے مگر آپ کی یہ صلاحیتیں پورے طور پر آپ کی غزل میں جلوہ گر ہوئی ہیں یا نظم میں؟ اس کا فیصلہ کرنا آسان نہیں۔ مگر ضبط کی وہ کیفیت جو فیض کی شخصیت کا خاصہ تھی، ان کی غزلوں میں زیادہ نمایاں ہے۔ اپنی ہیئت اور ترکیب کے لحاظ سے غزل نظم کی نسبت فیض کی زیادہ ہم مزاج تھی۔ خطابیہ انداز اور پند و نصیحت جو شاعری کے حُسن کو پامال کر دیتے ہیں، ان کی غزل کا ان سے کوئی علاقہ نہیں:

”کہا جاتا ہے کہ فیض نظم کے شاعر ہیں وہ اپنی تمام تر صلاحیتیں نظم میں بہتر طور پر پیش کرتے ہیں اس میں صداقت بھی نظر آتی ہے اس لیے میں نے فیض کی نظموں کو پڑھ کر اس بات کا اندازہ لگایا ہے کہ

فیض اپنی نظموں میں جذباتی زیادہ ہو جاتے ہیں اور اپنا تمام زور اس بات پر صرف کرتے ہیں کہ مقصدیت کا پہلو ہر وقت نمایاں رہے یہی وجہ ہے کہ میں تبلیغی عنصر خاصی تعداد میں مل جاتا ہے لیکن میرا خیال یہ ہے کہ بحیثیت شاعر کے فیض اپنی غزلوں کی بدولت زیادہ مقبول ہیں۔ ۹

حسرت کا سنگنجوی کی اس رائے کے بعد فیض کی غزل کے حوالے سے یہ جاننا ضروری ہے کہ آخر وہ کون سی ایسی خوبیاں ہیں جو ان کی غزل میں بدرجہ اتم موجود ہیں اور وہ کون سی خوبیاں ہیں جو انہیں دیگر ترقی پسند شعراء سے ممتاز کرتی ہے۔ غزل کی سب سے بڑی خوبی رمز و ایما ہے۔ یعنی بات اس انداز سے کہی جائے کہ اس میں مختلف سطیوں موجود ہوں۔ غزل کے اشعار محض بیان یا statement نہیں ہوا کرتے بلکہ چُھپے ہوئے معانی رکھتے ہیں۔ اس کے دو مصرعوں کے درمیان ایک خلا ہوتا ہے جو قاری اپنے ظرف کے مطابق پُر کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ فیض کی غزل میں متعدد مقامات ایسے ہیں جہاں قاری کا ذہن مختلف انداز میں سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے:

آتے آتے یونہی دم کو رُکی ہو گی بہار  
جاتے جاتے یونہی پل بھر کو خزاں ٹھہری ہے ۱۰  
کچھ محنتوں کی خلوت میں کچھ واعظ کے گھر جاتی ہے  
ہم بادہ کشوں کے حصے کی، اب جام میں کمتر جاتی ہے ۱۱

رمز و ایما سے غزل کے شعر میں معنویت کی تکمیل ہوتی ہے اور قاری اور شاعر کے درمیان انفرادی ہم آہنگی پیدا ہوتی ہے۔ یہ ہم آہنگی ایک سیاق و سباق کی متقاضی ہوتی ہے۔ غزل کے ارتقاء کے حوالے سے ڈاکٹر وزیر آغانے لکھا ہے:

”عام خیال یہ ہے کہ ایرانیوں نے عربوں کے تسلط کو کبھی ذہنی طور پر قبول نہیں کیا تھا مگر کیوں کہ ان کے لیے عام زندگی میں کھلم کھلا بغاوت کو ہوا دینا ممکن نہیں تھا اس لیے انہیں نے غزل کا سہارا لے کر اپنے ردِ عمل کو پیش کرنے کی کوشش کی اور زہد اور پاکیزگی کے میلان کو نشانہ بنایا۔“ ۱۲

ترقی پسند تحریک کے عملاً ناکام ہونے کے بعد فیض کی غزل نے نئی معراج پائی اور اس کی وجہ یہی تھی کہ اب بات اشاروں اور کنایوں میں کہی جانے لگی، طنز اور نشتریت کا گر ہتھیار ثابت ہونے لگے:

ستم کی رسمیں بہت تھیں لیکن، نہ تھی تیری انجمن سے پہلے  
سزا خطائے نظر سے پہلے، عتاب جُرم سخن سے پہلے  
نہیں رہی اب جنوں کی زنجیر پر وہ پہلی اجارہ داری  
گرفت کرتے ہیں کرنے والے خرد پہ دیوانہ پن سے پہلے  
کرے کوئی تیغ کا نظارا، اب ان کو یہ بھی نہیں گوارا  
بضد ہے قاتل کہ جانِ بسملِ فگار ہو جسم و تن سے پہلے ۱۳

مگر اہم بات یہ ہے کہ فیض کی غزل نے اُن کی نظم پر نہایت خوشگوار اثرات چھوڑے۔ ان کی غزلوں کا تغزل ان کی نظموں کو بھی اپنے حصار میں لیے ہوئے ہے۔ چنانچہ ان کے ہم عصر ناصر کاظمی فرماتے ہیں :

”خود فیض سَنظم لکھتے ہیں لیکن غور سے دیکھیے، ان کی ساری کی ساری شاعری غزل ہے۔ تغزل ہی تغزل تو ہے جس کی وجہ سے فیض شاعر ہے۔“ ۱۴

غزل کا اندازِ بیان دلوں تک رسائی حاصل کرنے کا وصف رکھتا ہے۔ تاریخی اعتبار سے غزل متوسط طبقہ کی نمائندگی کرتی ہے۔ لہذا اہم یہ بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ آخر فیض نے غزل کو کیوں چُنا؟ علاوہ ازیں ہمیں اس سوال کا جواب ترقی پسند ادب کے نقاد سید محمد عقیل رضوی کی تحریر میں بھی ملتا ہے:

”غزل، سچ بات تو یہی ہے کہ متوسط طبقے کے عوام ہی کی گفتگو ہے اور بس۔ صرف زبان کے لئے ہی نہیں بلکہ، اُن حالات کے لئے بھی، جو ان میں بیان کئے گئے ہیں۔“ ۱۵

فیض نے شاعری کا تخلیقی سفر غزل کے سائے سائے کیا۔ فیض روایت پر اس حد تک کاربند نظر آتے ہیں گویا محسوس یہ ہوتا ہے کہ جیسے اُن کے نزدیک روایت کوئی برگد کی چھاؤں ہے جس سے نکل کر تپتی دھوپ کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اُردو شاعری کے اس گھنے برگد کی مختلف شاخوں جیسے غالب، میر، میر درد، سودا سے لے کر صوفی تبسم تک وہ ہر ایک کی چھاؤں میں بیٹھے اور ان کی شاعری کے رنگ کو لاشعوری طور پر اختیار کرتے چلے گئے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم فیض کی شاعری میں ان شعراء کے کلام کی بازگشت کو محسوس کر سکتے ہیں۔ بالفاظِ دیگر ان کی شاعری کلاسیکل شاعری کا خلاصہ کہی جاسکتی ہے:

”اُن کے شاعرانہ مذاق میں ہمارے تمام کلاسیکی ادب کا رنگ رچا ہوا ہے۔ اس لحاظ سے اُن کی غزل کو اُردو غزل کا خلاصہ کہہ سکتے ہیں۔“ ۱۶

مثال کے طور پر ان کی بہت سی غزلیں ایسی ہیں کہ اگر ان پر سے ترقی پسندی کا لیبل اُتار دیا جائے تو ان کی حیثیت محض ایک روایتی غزل کی سی رہ جائے گی:

آج یوں موج در موج غم تھم گیا اس طرح غم زدوں کو قرار آگیا  
 جیسے خوشبوئے زلف بہار آگئی جیسے پیغام دیدارِ یار آگیا  
 رُت بدلنے لگی رنگِ دل دیکھنا، رنگِ گلشن اب حال کھلتا نہیں  
 زخم چھلکا کوئی یا کوئی گل کھلا، اشک اُڈے کہ رنگ بہار آگیا ۱۷

شمس الرحمن فاروقی کے مطابق دیگر شاعرانہ خوبیاں جو فیض کے کلام میں گنوائی جاتی ہیں وہ خود اس بات کی ضامن نہیں کہ اُن کی بنا پر فیض کی شاعری کو بلند مقام عطا ہو سکے۔ اپنے مضمون میں وہ فیض کی شاعری کے اس پہلو پر یوں روشنی ڈالتے ہیں :

”فیض نے جہاں کلاسیکی اُسلوب کو کامیابی سے برتا وہاں کیفیت یا مضمون آفرینی کی کار فرمائی ہے۔ ورنہ سیاسی پہلو یا فلسفیانہ پہلو یا عشقیہ پہلو کسی میں کوئی ایسی خوبی فی نفسہ نہیں جو شاعرانہ خوبی سے ضامن ہو سکے۔“ ۱۸

فیض روایت میں اس قدر کھوپکے تھے کہ اُن کا کلام شروع سے آخر تک روایت سے جڑا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ وہ زمانی لحاظ سے کلاسیکل شعراء کے ہم عصر لگتے ہیں۔ اُستاد شعراء کی متعدد دمجور، ردیف اور توفانی، لب و لہجہ سمیت فیض کے کلام میں جلوہ گر نظر آتے ہیں :

سینے پہ ہاتھ ہے ، نہ نظر کو تلاشِ بام  
دل ساتھ دے تو آج غم آرزو کریں  
آشفقتہ سر ہیں ، محتسبو منہ نہ آئیو  
سر بیچ دیں تو فکرِ دل و جاں عدو کریں ۱۹  
(دامن نچوڑ دیں تو فرشتے وضو کریں)  
(خواجہ میر درد)

ہم سادہ ہی ایسے تھے کی یوں ہی پزیرائی  
جس بار خزاں آئی سمجھے کہ بہار آئی  
اُمید تلتف میں دونوں رہے رنجیدہ  
تُو اور تری محفل، میں اور میری تنہائی ۲۰  
سو بار چمن مہکا ، سو بار بہار آئی (صوفی تبسم)

کلام فیض کا حوالہ دیتے ہوئے شان الحق حقی صاحب فرماتے ہیں کہ فیض یہ کیفیت شعوری جو پر طاری نہیں کرتے تھے بلکہ شعوری طور پر تو وہ اس سے نکلنے کی کوشش کرتے تھے:

”اس کلام کی سب سے بڑی خصوصیت میری نظر میں یہ ہے کہ یہ شعوری کاوش سے تعلق نہیں رکھتا۔ صریح آمد ہے جس کے آگے فیض اپنے آپ کو بے بس پاتے ہیں، بلکہ میرا گمان ہے کہ وہ شعوری طور پر کچھ ایسے ٹکڑے ڈال دیتے ہیں کہ کلام بالکل روایتی بن کر نہ رہ جائے۔ اس میں کچھ نیا فکر اور نیا شعور بھی نظر آئے۔“ ۲۱



بے شمار ناقدین کی آراء کے مقابل فیض نے وہی طرز عمل اختیار کیے رکھا جو مولانا حالی نے اپنے ناقدین کے مقابلے میں اپنائے رکھا تھا۔ ”پر ہم نے دم نہ مارا“ کے مصداق فیض نے ضبط و تحمل کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیا بلکہ اپنے تخلیقی سفر کو جاری رکھا جس کا تجربہ یہ پیش کرنا بھی ضروری ہے۔

فیض کی غزلوں کی تعداد کل ملا کر چوراسی (۸۴) ہے۔ اس قدر قلیل سرمائے کے ساتھ اردو غزل کی تاریخ پر اس قدر گہرے نقوش چھوڑنا نہ صرف بڑے اعزاز کی بات ہے بلکہ یہ اس حقیقت کی نشان دہی بھی ہے کہ فیض کی ہر غزل معیار کے میزان پر بھی پورا اترتی ہے۔ فیض کے چالیس سالہ طویل ادبی سفر کے حوالے سے دیکھا جائے تو یہ تعداد اور بھی کم یعنی دو غزلیں سالانہ نکلتی ہے۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ کس درجہ ذہنی ریاضت سے فیض یہ سرمایہ منظر عام پر لائے ہوں گے۔ شعر فکری ریاضت ہے جو دل اور دماغ دونوں کی ہم آہنگی کا متقاضی ہے۔ کیوں کہ اس فن کے مادی وسائل (الفاظ) بھی انسان اپنے ہی وجود میں تلاش کرتا ہے لہذا اظہار اور معانی کو الگ الگ نہیں کیا جاسکتا۔ اس پیچیدہ صورت میں شعر کی خوبصورتی کا تجربہ، نگارش اور اظہار کے تجربے کے بغیر ممکن نہیں۔ اس امر کی وضاحت دیوان غالب کے آخری شعر میں نہایت خوبی کے ساتھ ملتی ہے:

شعر کی فکر کو اسد چاہیے ہے دل و دماغ!  
وایے کہ یہ فسرده دل بے دل و بے دماغ ہے ۲۲

فیض نے ہر حال میں مقصد کی افادیت کو مقدم رکھا ہے اور اپنی غزل کو عصر حاضر کا آئینہ بنا دیا جس میں ان کا سیاسی شعور نمایاں اہمیت کا حامل ہے۔ جس طرح غالب کے خطوط ۱۸۵۷ء کے واقعات کو بے نقاب کرنے میں معاون ہیں بالکل اسی طرح فیض کی شاعری ہمارے سیاسی نظام حکومت کا اصل چہرہ عریاں کرنے میں مددگار ہے۔ فیض کی خلاقی یہ ہے کہ وہ شعوری کوشش سے تمام لافانی جذبوں کو غزل کے قالب میں ڈھالنے میں کامیاب ہوئے۔ خارجی محرکات سے جنم لینے کے باوجود بھی فیض کی غزل ہر دل کی دھڑکن ہے۔ فیض کی آواز متوسط طبقے کی آواز ہے۔

سید عبداللہ نے خواجہ میر درد کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ درد کے بہترین اشعار وہ ہیں جہاں وہ عشق حقیقی اور عشق مجازی کو اس طرح ملا دیتے ہیں کہ ان کو الگ الگ نہیں کیا جاسکتا تھا۔ گویا امتزاجی کیفیات ایک خوشگوار شاعرانہ تخلیق کی صورت میں جلوہ گر ہوئیں۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

”مجاز و حقیقت کا یہ پیوند دراصل درد کے صوفیانہ ذہن کا نتیجہ ہے۔ ان کی شاعرانہ طبیعت اور صوفیانہ فطرت ان کی غزل میں اس طرح ہم آہنگ ہو گئی ہے کہ اس سے ایک نہایت ہی خوشگوار امتزاج پیدا ہو گیا ہے۔“ ۲۳

اس حوالے سے جب ہم فیض کی شاعری کا ان شخصیت کے تناظر میں از سر نو تجربہ کریں تو اندازہ ہوتا ہے کہ فیض کی طبیعت میں رومان رچا بسا تھا۔ انقلاب ان کی فطرت میں تھا۔ فیض کے بہترین اشعار وہ ہیں جن میں ان دونوں جذبوں کو آپس میں ملا دیا گیا ہے کہ ہم ان کو الگ الگ نہیں کر سکتے:

ستم کی رسمیں بہت تھیں لیکن، نہ تھی تیری انجمن سے پہلے  
 سزا خطائے نظر سے پہلے، عتاب جرم سخن سے پہلے ۲۴  
 بے دم ہوئے بیمار دوا کیوں نہیں دیتے  
 تم اچھے مسیحا ہو شفا کیوں نہیں دیتے ۲۵  
 حضور یار ہوئی دفتر جنوں کی طلب  
 گرہ میں لے کے گریاں کا تار تار چلے ۲۶

رومان اور انقلاب کی ملی خلی کیفیت نے فیض کے کلام کو انوکھی جلا بخشی ہے۔ وہ جس انداز میں اپنے انقلابی نعرے کو اپنے مخصوص رومانوی انداز میں گم کر دیتے ہیں اُس کی نظیر دیگر ترقی پسند شعراء کی شاعری میں نہیں ملتی۔ اسی انداز میں فیض کی شاعرانہ عظمت کا راز پنہاں ہے۔ ”زند ان نامہ“ کی غزلوں کے اشعار کے بارے میں ڈاکٹر سلیم اختر کی رائے غور طلب ہے:

”ان اشعار کے مطالعہ سے یہ احساس ہوتا ہے کہ فیض غزل کی اساس صنعت اُن کا انقلابی نعرہ نہیں بل کہ وہ شاعرانہ لہجہ ہے جس سے وہ انقلابی نعرہ کو یکو فلاج کرتے ہیں۔“ ۲۷

دوسری جانب واضح رہے کہ فیض کسی بھی قیمت پر زندگی اور نظریے کو ایک دوسرے سے الگ دیکھنے کے خواہاں نہیں۔ ان کے نظریے کے مطابق کوئی بھی مرحلہ زیست نظریے کی نعمت سے خالی نہیں۔ زندگی ایک دشوار گزار راستہ ہے اور اس میں یقیناً دو چار بہت سخت مقام بھی آتے ہیں۔ ان میں مشکل ترین مرحلہ یہ ہے کہ جب فن اور زندگی باہم متصادم ہو جائیں۔ اس موقع پر عظیم فنکار جو راستہ اختیار کرتا ہے وہی قابل تقلید راستہ ہے۔ اس میں جدوجہد کی ایک ایسی صورت ہے جو ایک نیا مضمون پیدا کرتی ہے اور تخلیق کو نئی جلا بخشی ہے۔ فیض کے نزدیک زندگی کا مقصد خود زندگی سے نبرد آزما ہونا ہے، اس کے آگے ہتھیار ڈالنا نہیں۔ چنانچہ منٹو کی موت کے موقع پر ایس فیض کو اپنے ایک خط میں فیض رقم طراز ہیں:

”بات یہ ہے کہ جب معاشرتی حالات کی وجہ سے فن اور زندگی ایک دوسرے سے برسر پیکار ہوں تو دونوں میں سے ایک کی قربانی دینی پڑتی ہے۔ دوسری صورت سمجھوتہ بازی کی ہے جس میں دونوں کا کچھ حصہ قربان کرنا پڑتا ہے اور تیسری صورت ان دونوں کو یکجا کر کے جدوجہد کا مضمون پیدا کرنے کی ہے جو صرف عظیم فنکاروں کا حصہ ہے۔“ ۲۸

اسی ضمن میں یہ بات بھی بیان کرنا ضروری ہے کہ فیض کی غزل اپنے عہد اور ماحول کی بھرپور عکاسی کرتی ہے۔۔ جب وہ معاشرے پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ غم ان کا اجتماعی غم بن جاتا ہے۔ مگر فیض نے مصلحت کے تقاضوں کو بھی محسوس کیا۔ ڈاکٹر محمد ارشد اویسی

اور میمونہ سبحانی اپنے مضمون، فیض احمد فیض اور علامتِ سحر، میں اس بات پر روشنی ڈالتے ہیں کہ تقاضے دردِ دل برسر عام بیان کرنے سے متعلق دشواریوں پر بھی فیض کی نظر مرکوز تھی :

”فیض کے جراتِ اظہار نے پرکٹھن مرحلے سے گزر کر عرض گزاری کی لیکن سماجی تضادات کے جبر کو اور اس کے حوالے سے مصلحت کے تقاضوں کو فیض نے محسوس کیا۔ فیض کی نیم تبسم کی کیفیات اور خیال میں بے نیازی ہر دور میں اپنی مثال آپ رہی۔ فیض اشتر کی روایت کے احترام کو اپنی ذات کا حصہ بنا چکے تھے۔ چنانچہ ان کی جراتِ اظہار نے تخلیقی عمل کا راستہ دریافت کرنے لگی۔“ ۲۹

یہ فیض ہی کا کرشمہ تھا کہ انھوں نے ترقی پسند تحریک میں جذباتیت کی لہر کو شدائد سے بچائے رکھا اور اس سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا۔ ہم جانتے ہیں کہ ترقی پسندی ابتدا میں ایک نعرہ تھی مگر یہ فیض کا ایک اعجاز تھا کہ اُس نے اسے اس سطح سے اٹھا کر جمال کا پیرہین عطا کر دیا۔ فیض نے اپنے اسلوب میں اس بات کا بطور خاص خیال رکھا کہ تمام علامت کو اُس انداز میں برتا جائے کہ وہ ایک مجموعی تاثر پیش کر سکیں۔ اسی سبب سے ان کی شاعری آفاقی رنگ اختیار کر گئی۔ یہ ایک ایسا امتیاز ہے جو ان کی شاعری کو چونکا دینے والی شاعری نہیں بننے دیتا بلکہ غور و فکر کا سرچشمہ بنا دیتا ہے:

”فیض کو دوسرے ترقی پسند شعرا سے ایک چیز بالکل الگ کرتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ ہنگامی حالات کو بھی ہنگامی انداز سے پیش نہیں کرتے، وہ جوش اور جذبات کے بہاؤ میں بہہ کر شعر لکھنے کبھی بیٹھے لیکن یہ بھی نہیں کہ ان کے ذہن میں یہ ہنگامے، یہ حادثات یہ واقعات، یہ ظلم و ستم، یہ جبر و قہر، یہ تلخیاں اور محرومیاں نہیں ہوتیں۔ یہ سب کچھ ان کے لاشعور میں ہوتا ہے۔ ان کے اشعار کی اساس یہی چیزیں ہیں۔ ان تمام چیزوں کو وہ الگ الگ تصور نہیں کرتے۔ ان سب کے ملنے سے جو ایک جذبہ ابھرتا ہے وہ ان کے اشعار کا خام مواد ہوتا ہے۔ فیض اپنے مخصوص جذبے کے ساتھ غور و فکر کے میدان میں نکل آتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے بعض اشعار آفاقی حیثیت کے علمبردار ہیں۔“ ۳۰

فیض اپنے دل نشیں اسلوب کے باعث ہی بلند مقام پر کھڑا ہے اور لوگوں میں آج بھی زندہ ہے۔ فیض کو قبولیت عام اور شہرت دوام کی جانب شستہ و رفتہ کرنے والا یہی وہ اسلوب ہے جس میں خود سوزی اور دل نوازی کا حسین امتزاج پایا جاتا ہے۔ یہ فراق کی بجائے وصل چاہتا ہے اور وصل ہی میں تنوع اور راحت تلاش کرتا ہے۔ ان کی شاعری کے بارے میں ہم یہ رائے قائم کر سکتے ہیں کہ فیض فلسفے کے نہیں زندگی کے شاعر ہیں۔ ان کا اسلوب متوسط طبقے کے لوگوں کے کان میں سرگوشی کرتا ہے۔ ان سے فیض کی سرگوشی دراصل اس بات کی طرف اشارہ بھی ہے کہ وہ جس قسم کے انقلاب کے خواہاں تھے اس کا سرچشمہ یہی عوام ہیں۔ فیض کا اسلوب کلاسیکی روایات کا امین ہے مگر یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ فیض اپنے اسلوب کے اعتبار سے میر کی بجائے سوڈکے زیادہ قریب دکھائی دیتے ہیں۔ وہ میر کی

بجائے سود کے پرستار ہیں (واضح رہے کہ سودا کی غزل خارجی محرکات سے متاثر تھی کیونکہ انہیں بحیثیت شاعر سودا کے کلام میں زیادہ تنوع نظر آتا ہے۔ ان کی ایک تخلیق جو نظم کی بجائے غزل کے زیادہ قریب ہے بعنوان ”نذر سودا“ بھی اسی پسندیدگی کی نمازی کرتی ہے:

قصہ سازشِ اغیار کروں یا نہ کروں  
شکوہ یارِ طرحدار کروں یا نہ کروں  
جانے کیا وضع ہے اب رسمِ وفا کی اے دل  
وضعِ دیرینہ پہ اصرار کروں یا نہ کروں  
جانے کس رنگ میں تفسیر کریں اہل ہوس  
مدحِ زلف و لبِ و رخسار کروں یا نہ کروں ۳۱

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ترقی پسند تحریک کا زچان نظم کی طرف رہا مگر فیض نے ترقی پسند غزل کو فروغ دیا جو ایک کارہائے نمایاں ہے۔ حقیقی زندگی سے گہرا تعلق اور اس کی حقیقت نگاری کا جو درس فیض نے دیا وہی ماکسزم اور ترقی پسند تحریک کا اصل جوہر قرار پایا۔ ان کے اُسلوب بیان میں بلا کا نخل اور بردباری ہے۔ ان کی غزل کے یہ اوصاف انہیں ایک تحریک سے وابستگی کے باوجود بھی صفِ اول کے شعراء کے مقابل لاکھڑا کرتے ہیں۔ فیض کی انفرادیت یہ ہے کہ انھوں نے بے حد دھیمے انداز میں معاشرے میں اس قدر ارتاش پیدا کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا مد مقابل معاشرہ نہیں بلکہ وہ قومیں ہیں جو معاشرے کو پھلنے پھولنے نہیں دیتیں۔ ہر چند کہ فیض کی شاعری کو تند و ثرش تنقید کا نشانہ بھی بنایا گیا تاہم لاکھ حرف گیری کے باوجود بھی ان کا قد کم نہیں ہوا۔ جدید خیالات اور موضوعات کو قلم بند کرنے والے فیض نے روایت سے کٹ کر شاعری نہیں کی۔ تمام کلاسیکل شعراء کا اُسلوب ان کی شاعری میں گھل مل گیا ہے۔ اس بنا پر ان کی غزل کو کلاسیکل غزل کا خلاصہ بھی کہا جاتا ہے۔ فنی اعتبار سے فیض کی غزل ریزہ خیالی اور فسانہ تراشی جیسے عیوب سے پاک ہے۔ یہ بات بلا خوتقید کہی جاسکتی ہے کہ فیض کی غزل وہ جذبات لیے ہوئے ہے جو ایک عام انسان کے جذبات ہیں۔ ایسا انسان جو کسی خاص مکتب فکر سے تعلق نہیں رکھتا۔ فیض کی غزل کا اُسلوب اس قدر متاثر کن ہے کہ اس کی معنویت کو پانے کے لیے قاری کو کسی خارجی ثبوت کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ فیض کی غزل کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ ان کی غزل ایک ایسی نمائندہ غزل ہے جو صحت مند رجحانات کی مالک ہے۔ رومان سے انقلاب تک کے سفر نے فیض کی غزل کو اتنی وسعت دے دی ہے کہ تمام ناقدین کی طرح عام قاری بھی اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کر سکتا کہ فیض کی غزل آئینہ زمانوں میں بھی فیض کو زندہ رکھے گی۔

### حوالہ جات:

- ۱۔ معین الدین عقیل، پاکستانی غزل (اشاعت اول)، کراچی، المنزن پرنٹرز، ۱۹۹۷ء، ص ۱۷
- ۲۔ شمیم حنفی، جدیدیت اور نئی شاعری، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء، ص ۷
- ۳۔ عبادت بریلوی، داد و تنقید میں نئے تجربے، تنقید اور اصول تنقید، لاہور، ادارہ ادب و تنقید، ۱۹۸۳ء، ص ۹۷-۹۸

- ۴- جمیل جالبی، ڈاکٹر، ارسطو سے ایلپٹ تک، کراچی، معارف پرنٹرز، ۱۹۷۰ء، ص ۶۶
- ۵- ایضاً ۶۵ -۶ ایضاً ۶۶
- ۷- سید عبداللہ، ڈاکٹر، ولی سے اقبال، لاہور، جدید لادو ٹائپ پریس، ۱۹۷۶ء، ص ۱۲۰-۱۲۱
- ۸- احتشام حسین، طب اور تہذیب، مشمولہ ترقی پسند ادب پچاس سالہ سفر (ترتیب: قمر رئیس، عاشور کاظمی)، دہلی، ٹمر آفسٹ پریس، ۱۹۸۷ء، ص ۲۰۱-۲۰۲
- ۹- حسرت کاگلج وی، ڈاکٹر، بیسویں صدی میں لادو ادب، کراچی، اکیڈمک آفسٹ پریس، ۱۹۸۸ء، ص ۳۸۹
- ۱۰- فیض، دستِ صبا، مشمولہ، نسخہ ہائے وفا، لاہور، بخاری پرنٹنگ پریس، سن، ص ۱۶۵
- ۱۱- فیض، زندانِ نامہ، ایضاً ۲۶۶
- ۱۲- وزیر آغا، ڈاکٹر، لادو شاعری کا مزاج، لاہور، ندرت پریس، ۱۹۷۸ء، ص ۲۲۴
- ۱۳- فیض، زندانِ نامہ، مشمولہ، نسخہ ہائے وفا، ص ۲۴۰
- ۱۴- انتظار حسین: ناصر کاظمی، آخری گفتگو، مشمولہ ہجر کی رات کا ستارہ (مرتبہ احمد مشتاق، باصر سلطان کاظمی)، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۳ء، ص ۱۶۴
- ۱۵- سید محمد عقیل رضوی، پر مجھے گفتگو عوام سے ہے، مشمولہ ترقی پسند ادب پچاس سالہ سفر، ص ۴۴۷
- ۱۶- شان الحق حقی، سروادئی سینا کی غزلیں، مشمولہ فیض سہمی، لاہور، دی ری کونز پبلی کیشن، ۲۰۱۱ء، ص ۱۷۰
- ۱۷- فیض، دستِ صبا، مشمولہ نسخہ ہائے وفا، ص ۳۴۸
- ۱۸- شمس الرحمن فاروقی، فیض اور کلاسیکی غزل مشمولہ فیض سہمی، ص ۱۴۷
- ۱۹- فیض، دستِ تیر سنگ، مشمولہ نسخہ ہائے وفا، ص ۳۶۶-۳۶۷
- ۲۰- فیض، سروادئی سینا، مشمولہ نسخہ ہائے وفا، ص ۴۵۷
- ۲۱- شان الحق حقی، سروادئی سینا کی غزلیں، مشمولہ فیض سہمی، ص ۱۷۰
- ۲۲- غالب، دیوانِ غالب، کراچی، فضلی سنز (پرائیویٹ لمیٹڈ)، ۱۹۹۷ء، ص ۳۴۲
- ۲۳- سید عبداللہ، ڈاکٹر، درد کا صوفیانہ لب و لہجہ، مشمولہ ولی سے اقبال تک، ص ۱۲۷
- ۲۴- فیض، زندانِ نامہ، مشمولہ، نسخہ ہائے وفا، ص ۲۴۰
- ۲۵- فیض، دستِ تیر سنگ، مشمولہ، نسخہ ہائے وفا، ص ۳۲۹
- ۲۶- فیض، زندانِ نامہ، مشمولہ، نسخہ ہائے وفا، ص ۲۶۱
- ۲۷- سلیم احمد، معتدل گرمی گفتار غزل گو، مشمولہ فیض سہمی، ص ۳۷۶
- ۲۸- عبداللہ ملک، فیض کا فلسفہ زبیت اس کے اپنے خطوط کی روشنی میں، مشمولہ ماہِ بیادِ فیض (ص ۲۴۸)
- ۲۹- محمد ارشد اویسی، میوند سبحانی، فیض احمد فیض اور علامتِ سحر، بازیافت مرتبہ فخر الحق نوری، لاہور، شعبہ لادو پنجاب یونیورسٹی، ۲۰۱۲ء، ص ۴۲
- ۳۰- حسرت کاگلج وی، ڈاکٹر، بیسویں صدی میں لادو ادب، ص ۳۸۹
- ۳۱- فیض، دستِ صبا، مشمولہ نسخہ ہائے وفا، ص ۱۴۱