

## قیام پاکستان سے قبل منوشائی کی روایت

**Abstract:** *Sa'adat Hassan Manto is one of the most famous and controversial Urdu short story writers. Manto has been continuously a discussing topic controversy of Urdu fiction critics. His was due to presentation of sex & nude aspects of human life & culture. His era and society were not accepting his ideas & fiction subjectivity so we seek the fact that Manto was being hated & ignored at ethical, legal, social and literary grounds. This article is an intensive study of critic views about Manto before partition.*

افسانوں، ڈراموں، خاکوں اور مضامین کے اڑتیس مجموعوں کے خالق سعادت حسن منشو ۱۹۱۲ء کو سمبڑیا لہ ضلع لدھیانہ میں پیدا ہوئے۔ وہ اپنے والد سب صح غلام حسن منشو کی دوسری اہلیہ سردار بیگم کے بطن سے تھے۔ غلام حسن منشو نے اپنی پہلی بیوی جان بالی کے اختلال ذہنی کے سبب دوسری شادی کی تھی جسے ان کے خاندان نے ناپسند کیا چنانچہ سردار بیگم، سعادت حسن منشو اور ان کی بڑی بہن ناصرہ اقبال کے ساتھ نہ صرف منشو خاندان کا رویہ بیگانوں کا سارہ بالکہ خود غلام حسن منشو بھی ان تینوں کو وہ محبت نہ دے سکے جو پہلی بیوی اور اس کی اولاد کے حصے میں آئی۔ یہی وجہ ہے کہ انہیں ناگی منشو کو Neglected Child قرار دیتے ہیں۔ (۱) حقیقت یہی ہے کہ منشو عمر بھر خاندانی محبت سے محروم رہے۔ منشو کے قریبی دوست ابوسعید قریشی کے بقول:

”اس کے والد منصف تھے۔ انہوں نے دو شادیاں کیں۔ سعادت کی والدہ ان کی دوسری بیوی تھیں۔

منصف صاحب نے اپنی پہلی اہلیہ کی اولادوں کی تعلیم و تربیت پر اتنی توجہ کی کہ ان کی وفات کے بعد چھوٹی بیگم اور ان کی دو اولادوں سعادت اور اس کی بڑی بہن ناصرہ اقبال کے لیے کچھ بھی باقی نہ بچا۔۔۔ تلخ یادوں کے سوا۔“ (۲)

خاندان کی بے رخی، معاشی پیش ماندگی اور عدم قبولیت سے پیدا ہونے والے احساس کتری نے منشو کو ضدی، شریر اور چڑھتا بنانے میں اہم کردار ادا کیا۔ چنانچہ تدریسی کتابیں پڑھنے کی بجائے منشو فلمی رسائلے اور ڈاگھست پڑھتے، عجیب و غریب شراریں کرتے اور پتھنگیں اڑاتے رہے۔ یہاں تک کہ میٹرک کا امتحان تین بار ناکامی کے بعد چوتھی کو شش میں ۲۳ ر می ۱۹۳۱ء کو پاس کیا۔ (۳)

\* پی اچ ڈی اسکار، شعبہ اردو و اقبالیات، اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور

\*\* اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو و اقبالیات، اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور

باری علیگ کے اخبار "مساوات" میں ملازمت کے سبب امر تسر آمد منٹو کے لیے مبارک ثابت ہوئی۔ معروف مارکسی دانشور باری علیگ نے فلمی اداکاراوں کے دلدادہ اور مارلن ڈیٹر خ کی ٹانگوں کے دیوانے سعادت حسن منٹو کو "بھگت سنگھ" سے متعارف کرایا۔ انہی کے اصرار پر منٹو نے پہلا فلمی تبصرہ لکھا اور اس کے بعد روسی اور فرانسیسی ادیبوں کے افسانوں اور مضمون کے تراجم کے ساتھ وکٹر ہیو گو کی تصنیف The Last Days of Condemned "ہمایوں" اور "عالیگیر" کے روی اور فرانسیسی ادب نمبر بھی مرتب کیے۔ جس طرح منٹو کی پہلی تحریر (فلمی تبصرہ) باری علیگ کے اخبار "مساوات" میں شائع ہوئی تھی، اسی طرح منٹو کا پہلا طبع زاد افسانہ "تماشا" بھی انہی کی ادارت میں نکلنے والے رسالے "خلق" میں شائع ہوا۔ یوں سعادت حسن منٹو کو "تامی" سے منٹو بنانے میں باری علیگ نے بنیادی کردار ادا کیا۔ منٹو کی ابتدائی ادبی زندگی میں پائی جانے والی انقلابیت، جوان کے پہلے افسانے "تماشا" اور افسانوی مجموعے "آتش پارے" کے عنوان اور اس میں شامل افسانوں کے موضوعات سے عیاں ہوتی ہے؛ باری علیگ ہی کی صحبت کا نتیجہ قرار دی جاسکتی ہے۔

باری علیگ تو چند مہینے گزارنے کے بعد اپنی رن چھوڑیت کے طفیل امر تسر سے سدھار گئے لیکن منٹو کے دل میں ادب و انقلاب کا جو نقج بو گئے تھے؛ وہ مسلسل پروپریٹی پاتا رہا۔ یہ الگ بات کہ منٹو ایک عرصہ تک انقلاب روس سے متاثر ہے لیکن انہوں نے اپنے آپ کو صرف یہیں تک محدود نہیں رکھا بلکہ سماج میں موجود ہمہ قسمی نااصافیوں کے خلاف صفت آ رہا گے۔ چنانچہ ان کے افسانوں میں عام اور متوسط طبقوں اور پیشوں سے تعلق رکھنے والے افراد اور ان کے جنسی، سیاسی، معاشی اور معاشرتی استھان کو موضوع بنایا گیا۔

راشد الخیری سے لے کر سعادت حسن منٹو کے افسانوی عہد تک کے درمیانی عرصہ میں گو کہ سلطان حیدر جوش، سجاد حیدر یلدرم، نیاز قشق پوری، مجنوں گورکھ پوری، جا ب امتیاز علی کے علاوہ در جنوں نام گناہے جاستے ہیں لیکن سوائے پریم چند کے کوئی اور افسانہ نگار فن کی بلندیوں کو نہ چھو سکا۔ معاشرتی، معاشرتی، اصلاح پسندی، رومانیت اور انگارے گروپ کی بغاؤت، منٹو اور اس کے معاصرین کو موضوعات کے لحاظ سے بہت مختصر روایت و رشی میں ملی۔

جنس اور اس سے وابستہ مسائل کا بیان ان کے عہد کا اجتماعی رجان تھا جس میں اکیلے سعادت حسن منٹو کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ عصمت چنتائی، ممتاز مفتی، ایک اسلام، عزیز احمد اور سجاد حیدر یلدرم وغیرہ کے علاوہ اور بھی بہت سے ادیب جنسی اور نفسیاتی پیچیدگیوں کو اپنی تحریروں میں پیش کر رہے تھے۔ منٹو اس ضمن میں سب سے زیادہ بدنامی مولے میٹھے۔ چنانچہ حکومتی، مذہبی، اخلاقی اور صحافتی علمبرداروں نے انہیں جنس زدہ اور فحش ٹھہراتے ہوئے معتوب قرار دے دیا۔ منٹو کے افسانوں، کالمی شلوار، بو اور دھوال، پر چلنے والے مقدمات کے پس پرده یہی چاروں عوامل تھے جنہوں نے منٹو کو بدنام تو کر دیا لیکن شہرِ سعام بھی دلوائی۔ اس سلسلہ میں بر صغیر پاک و ہند سے شائع ہونے والے اخبارات خصوصاً آئینہ، "خیام"، "پر بھات"، "دین و دنیا" اور "آخرت" نے منظم طریقے سے منٹو کے افسانوں کے خلاف رد عمل ظاہر کیا۔ (۲)

قیام پاکستان سے قبل سعادت حسن منٹو کے تین افسانوں، کالی شلوار، بو، دھواں اور ایک مضمون، ادب جدید پر مقدمہ چلایا گیا۔ (۵) گو منٹو ہر بار ان افسانوں پر لگائے گئے الزامات سے قانونی طور پر مبررا قرار دیے گئے لیکن ان مقدمات نے بہت سے مباحثت کو جنم دیا۔ فخش اور غیر فخش کی قانونی، اخلاقی اور مذہبی تحدید، ادیب کی مشا، عالمی ادب کے بڑے ادیبوں پر چلائے گئے فاشی کے مقدمات اور فیصلے، استعانت کے الزامات، صفائی کے گواہوں کا موقف اور منصفین کے فیصلے، غرض منٹو پر قائم مقدمات نے اردو افسانے اور اسکے موضوعات کے باب میں بہت سے سوالات اٹھائے اور ہر ایک نے بساط بھراپنے اپنے نقطہ نظر کا اظہار کیا۔ منٹو نے ان مقدمات کی پیروی کرتے ہوئے اپنے نقطہ نظر کی بھرپور وضاحت کی (۶)۔ اس دور میں جب افسانوی ادب میں تقیدی شعور اس حد تک پختہ نہیں ہوا تھا کہ اس قسم کے مباحثت اٹھائے جاتے، منٹو ایک ماہر نقاد کی طرح اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ جس عمدگی اور وضاحت کے ساتھ منٹو نے جنس کے متعلق اپنے نقطہ نظر کو پیش کیا ہے (۷) اسے مدد نظر رکھتے ہوئے پاکستان سے قبل منٹو ہی کو خود نقاد قرار دیا جاسکتا ہے۔

اردو افسانے نے بیسویں صدی کے ابتدائی عشرے میں آنکھ کھوئی۔ چنانچہ منٹو کے عہد کو ان کا سن بلوغت ہی کہا جائے تو غلط نہ ہو گا۔ منٹو اور اس کے معاصرین کو جور و ایت ملی وہ زمانی اعتبار سے مختصر اور عددی لحاظ سے چند قابل ذکر افسانہ نگاروں پر مشتمل تھی۔ اس دور کے ادیبوں کے سامنے ایسے نہیں تھے جنہیں نشان منزل بناؤ کر آگے سفر کیا جاتا۔ چنانچہ بہت سے ادیبوں نے فن اور تکنیک کے معاملہ میں غیر ملکی افسانہ نگاروں کی طرف رجوع کیا۔ سعادت حسن منٹو پر موپیاں اور راجندر سنگھ بیدی پر چیخوف کے اڑات کا سبب یہی مجبوری تھی۔ اس عہد کے کئی افسانہ نگاروں نے لمح، اسلوب، موضوعات اور تکنیک کے مختلف دھارے منتخب کیے اور خوب نام لکیا لیکن جنس نگاری، فاشی اور عربی اس عہد کا مشترک رویہ تھا جس کے حق اور مخالفت میں کئی مکتبہ فکر اپنے اپنے طور پر خامہ فرسائی کر رہے تھے۔ پرمیچنڈ کی واقعیت اور مثالیت پسندی، سجاد حیدر بیلدرم کی رومانیت اور، انگارے گردپ کی بغاوت کے بعد جنسی معاملات کا طوائف کی مدد سے کھلا اظہار معاشرتی اور اخلاقی روایات کے نام نہاد علمبرداروں کے لیے ناقابل برداشت تھا۔ یہ عجیب بات ہے کہ مصلحان معاشرہ طوائف کے وجود کو تو منحوشی قبول کیے ہوئے تھے لیکن افسانوں یا اس قسم کی دیگر تحریروں میں اس کا وجود ناقابل برداشت گردانتے تھے۔ عبدالماجد دریا آبادی، مولانا مابر القادری، راجہ صاحب آف محمود آباد، چودھری محمد حسین اور دیگر، اخلاق یافتگان کے ساتھ ساتھ ادب کے ناقدین کا رویہ بھی ان افسانہ نگاروں کے ساتھ جو جنسی موضوعات کو برداشت رہے تھے؛ قطعاً مدد دردانہ دکھائی نہیں دیتا۔ جب مثالیت پرستی، اصلاح پسندی اور رومانیت کے بر عکس افسانہ نگار جسم اور جنس کی بھوک کے گرد اپنا تانا بانا بننے لگے تو روایت پسند حلقوں کے ساتھ ساتھ تقید کے میدان میں بھی اس رویے کو تلنڈا آمیر، فخش اور مریضانہ قرار دیا گیا۔

اگرچہ تقید کا حال بھی افسانے سے مختلف نہ تھا، اس میں بھی افسانے کی طرح ہمارے ادب نے ترقی نہیں کی تھی۔ "مقدمہ شعرو شاعری" سے جس صنف (تقید) کا باقاعدہ آغاز ہوا؛ ظاہر ہے کہ اس کے اصول و ضوابط اور ادب کو پر کھنے کے پیمانے بد ایشود تنکیل کے مراحل میں تھے۔ افسانے کی تقید میں پرمیچنڈ کے سواد و سر اکوئی بڑا نام اس دور میں نظر نہیں آتا جس کو ہمارے ناقدین نے

عمومی طور پر سراہا ہو۔ چنانچہ اس دور کے کسی افسانہ نگار کے فکر اور فن پر انفرادی مضامین لکھنے کی بجائے عموماً اجتماعی قسم کے جائزے ہی لیے گئے۔ ان میں سے زیادہ تر مضامین میں عورت، جنسیت، طوائفیت، عریانیت اور ملیٹاش ذہنیت کو افسانہ نگاروں کے اعصاب پر سوار قرار دیا گیا ہے۔

بیش ساجد اپنے ایک "مضمون"، پنجاب کا ایک افسانہ نگار میں، ادب لطیف کے سوانح ۱۹۷۲ء میں شائع ہونے والے افسانوں کا حوالہ دیتے ہوئے اس بات کا ونا روتے دکھائی دیتے ہیں کہ رسالہ میں شامل تیرہ میں سے پانچ افسانے "طوائف" کے موضوع پر لکھنے گئے ہیں۔ گویا گزشتہ صدی میں ہماری شاعری پر عورت سوار تھی اور اب افسانوی ادب پر چھائی جاتی ہے۔ (۸)

مولانا صلاح الدین احمد مدیر، ادبی دنیا نے جدید افسانہ نگاروں کو جو فرائیڈ، مارکس اور ڈی انج لارنس کے معتقد تھے، نہ صرف مرد بلکہ ان میں خواتین (عصمت چفتائی، ڈاکٹر رشیدہ جہاں اور حجاب امیاز علی) بھی شامل تھیں، مجموعی طور پر جس زدہ قرار دیا۔ چنانچہ مرزا محمد ہادی رسو اور مرزا محمد سعید ہلوی کی شاہد بazarی، جسے وہ اپنے ناولوں میں ضرور تاگھیٹ لائے تھے؛ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اگرچہ اب پھر ہمارے بعض ترقی پسند افسانہ نگار خصوصاً سعادت حسن منشو اسے نہیں بلکہ اس کی اسفل قسم کو واپس لانے کے لیے مضطرب ہیں۔ ہمارے ناولوں کی زینت تو وہ شاستہ الطوار طوائف تھی جس کے ہاں امیرزادے آدابِ محفل سیکھنے کے لیے بھیجے جاتے تھے مگر اب ہمارے "ترقی یافتہ" ادب میں اس کی جگہ کوٹھری میں رہنے والی کسی نے لے لی ہے۔" (۹)

آفتاب احمد نے اپنے "مضمون"، جدید اردو افسانہ میں افسانہ نگاروں پر تنقید کرنے کی بجائے ان عام رجحانات کا جائزہ لیا جو جدید افسانوی ادب میں مرکزی حیثیت رکھتے تھے۔ بیسوائے ساتھ انہوں نے اچھوتے اور نئے موضوعات کی تلاش اور جس کو اس عہد کا اجتماعی رویہ قرار دیتے ہوئے کہا:

"ہمارے بعض نئے افسانہ نگار اچھوتے پن کے جوش میں اس حقیقت کو فراموش کیے جا رہے ہیں کہ وہ ہمارے سامنے کیا پیش کر رہے ہیں اور ہماری زندگی میں اس کی کیا قدر و قیمت ہے۔" (۱۰)

سعادت حسن منشو کو بھی وہ انہی میں سے ایک افسانہ نگار قرار دیتے ہیں۔ مولانا صلاح الدین احمد اپنے ایک اور "مضمون" ہمارے افسانوں کی تشبیہیں اور تمثیلیں "میں عمومی طور پر افسانہ نگاروں کے یہاں استعمال ہونے والی تشبیہات پر بحث کرتے ہوئے منشو کے تشبیہاتی نظام کا جائزہ اس طرح لیتے ہیں:

”سعادت حسن منٹو کام و بیش ہر افسانہ ایسی تشبیہات سے لبریز نظر آتا ہے جن سے کلائیک حسن تو قطعاً غائب ہے لیکن جن میں ہماری معاشرت کی یا سیت اور تعلیمی امداد کر گرتی ہے۔ منٹوا ایک ایسی نسل کا نمائندہ ہے جسے ہمارے آسودہ ماضی سے کوئی وابستگی اور دلچسپی نہیں۔ ان کے ماحول میں پرانی سماجی قدریں مٹتی جاری ہیں اور ان کے ساتھ روایاتی ادب کے مظاہر بھی غائب ہو رہے ہیں، اس لیے تشبیہیں اگر ایک باغیاہ صورت اختیار کر لیں تو تعجب نہ ہو گا۔ علاوه ازیں منٹو کی تشبیہات میں جو ایک شدت اور حملہ پایا جاتا ہے، وہ اس سماجی دباؤ کا نتیجہ ہے جس سے فنا کریا اس کے ناچپ کافنو جوان دبا جا رہا ہے۔“ (۱۱)

ذکی الدین پالاں ایم۔ اے اپنے مضمون، ترقی پسند ادب میں سعادت حسن منٹو اور عصمت چھٹائی کو ترقی پسند افسانہ نگار اور ان کے افسانوں خصوصاً، بو اور الحافظ کو خوش اور لذت کے حصول کا ذریعہ قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کالی شلوار میں عربیانی اتنے جو بن پر نہیں جتنی“ بو ”میں ہے۔ شاید ان کے نزدیک ترقی کی بھی معراج ہو گی مگر یہ ترقی نہیں پہنچتی ہے۔“ (۱۲)

اس مضمون میں وہ، ہٹک کو جنسی مسائل سے متعلق منٹو کا بہترین افسانہ جب کہ، بو کو اپنے مقصد میں ناکام افسانہ ٹھہراتے ہیں۔ انہوں نے منٹو کی اس رائے سے بھی اختلاف کیا جس میں انہوں نے اس ماحول کے خاتمے پر اصرار کیا تھا جو اس قسم کے ادب کی تخلیق کا اصل سبب ہے۔ مضمون نگار کے مطابق اس قسم کے حالات کے خاتمے کے لیے عربیان افسانے اور نظمیں ہرگز کام نہیں آسکتیں۔ مجموعی طور پر انہوں نے جنس اور اس سے متعلقات پر لکھے گئے افسانوں اور جدید افسانہ نگاروں کے جنسی رجحانات کو ناپسندیدہ قرار دیا۔ وقار عظیم، اردو افسانے کے بچپن سال میں افسانے کی بچپن سالہ روایت کا جائزہ لیتے ہوئے منٹو کے ذیل میں صرف اس قدر لکھتے ہیں:

”پھر کچھ افسانہ نگاروں کے یہاں عمر کی ایک خاص منزل کے جذبات کی نفسی تخلیل ہے مثلاً منٹو، حسن عسکری، عصمت چھٹائی اور ممتاز مفتی میں سے ہر ایک کا بنیادی موضوع جنس کے جذبہ کا ایک غیر محسوس عمل ہے۔“ (۱۳)

إن تمام تقیدی مضامین میں اردو افسانے کی روایات اور رجحانات کا مجموعی جائزہ لیا گیا ہے اور منٹو سمیت کسی بھی افسانہ نگار کے فن پر انفرادی مضمون نہیں لکھا گیا۔ دوسرے یہ کہ فاشی کا الزام صرف منٹو پر ہی نہیں لگایا گیا بلکہ اسے ایک مجموعی روایہ قرار دیا گیا جس کا جدید افسانہ نگاروں کی بڑی تعداد شکار ہوئی۔ عبد الماجد دریا آبادی، مولانا تاجر نجیب آبادی ایسے اخلاق پسند اور چودھری محمد حسین ایسے قانون پسند اور سادہ لوح افراد کا منٹو کی تحریروں کو پڑھ کر اضطراب میں آنا بہر حال معنی رکھتا ہے۔ اسی طرح، مولانا صلاح الدین احمد، بشیر ساجد، ذکی الدین پالاں ایم۔ اے اور آفتاب احمد چوکہ فکری اور فطری طور پر جنسی موضوعات کو پسند نہیں کرتے تھے؛ اس لیے ان کے

اعتزازات بھی بے جواز نہیں لیکن حیرت اُس وقت ہوتی ہے جب عزیز احمد ایسے ترقی پسند اور بذ اشخود عربیاں ناول نگار، ترقی پسند ادب میں منٹو کو متنلذہ اور جنسی مریض قرار دیتے ہیں۔ (۱۲) ممتاز شیریں، عزیز احمد کے رویے پر حیرت کا اظہار کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”نظریاتی طور پر عزیز احمد صاحب نے جو باتیں کہی ہیں، خوب کہی ہیں لیکن لطف کی بات تو یہ ہے کہ یہ ناصحانہ انداز، گریز اور ہوس، جیسے ناولوں اور نمایاں طور پر جنسیاتی افسانوں کے مصنف نے اختیار کیا ہے۔ عزیز احمد کی تنقید کا سب سے دلچسپ پہلو یہ ہے کہ اس کی ایک ایک بات منٹو، عسکری یا عصمت چغتاںی سے کہیں زیادہ خود عزیز احمد پر صادق آتی ہے۔“ (۱۵)

منٹو شناسی کی روایت میں ادبی رسائل و جرائد کے کردار کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا جنہوں نے منٹو کی تشکیل و تعمیر سے لے کر اس کے فن کے اختتام بلکہ اس کے بعد بھی منٹو کی تحریروں کو مسلسل شائع کیا۔

ساقی، ہمایوں، ادب لطیف، نیر نگ خیال، سورا، عالمگیر اور اس دور کے دیگر ادبی رسائل میں منٹو کے افسانے اور ترجم مسلسل شائع ہوتے رہے۔ اس ضمن میں ساقی اور ہمایوں کا کردار سب سے اہم رہا۔ ساقی میں منٹو کی شائع ہونے والی تحریروں کی تعداد اکتالیس (۱۶) جب کہ ہمایوں میں منٹو کی مجموعی طور پر طبع زاد اور ترجمہ شدہ تحریروں کی تعداد پندرہ (۱۷) ہے۔ قیام پاکستان تک منٹو کے ترجم، افسانوں، ڈراموں اور مضامین کے سولہ (۱۸) مجموعے شائع ہو چکے تھے۔ ان سولہ مجموعوں کے علاوہ مختلف ادبی رسائل و جرائد میں بھی منٹو کی تحریریں مسلسل اشاعت پذیر ہوتی رہیں۔ منٹو اچھی خاصی شہرت حاصل کر چکے تھے لیکن اس کے باوجود تقسیم سے قبل مبصرین اور ناقدین نے منٹو کے فکر و فن پر چند اس توجہ نہ کی۔ مجموعی نویست کے جائزوں میں جہاں دیگر اہم اور غیر اہم افسانہ نگاروں کا تذکرہ کیا گیا، وہیں ایک آدھ پیر اگراف یا چند جملے اور بعض اوقات تو محض اشاروں سے ہی کام چلایا گیا۔ ان مضامین میں بھی منٹو کی تحسین کی بجائے اسے مجموعی طور پر جنس زدہ، سکنی اور نفسیاتی مریض گردانا گیا اور یوں شہرِ حرام حاصل کرنے کے باوجود قیام پاکستان سے قبل تحریری سطح پر منٹو پر کی جانی والی تنقید نہ ہونے کے برابر ہے۔ قیام پاکستان سے قبل منٹو کی شخصیت، فکر اور فن سے متعلق کسی بھی ناقد یا ادیب نے خصوصی انفرادی مضمون نہیں لکھا۔

## حوالہ جات:

- ۱۔ انیش ناگ، ”سعادت حسن منٹو“، فیروز سنز، لاہور، ۱۹۸۹ء، ص ۳۰۔
- ۲۔ ابوسعید قریشی، ”منٹو“، مکتبہ میری لاہوری، لاہور، ۱۹۸۸ء، ص ۲۷۔

۳۔ ڈاکٹر علی شاہجہاری نے پی انجڈی کے غیر مطبوعہ مقالہ "سعادت حسن منتو، سوانح اور ادبی کارناۓ" میں دستاویزات / ریکارڈ کے ذریعے اس غلط فہمی کو دور کیا کہ منتو میٹرک میں دوبار افیل ہوئے تھے۔ مقالہ نگار کے مضمون "منتو کے بارے میں چند غلط فہمیاں "مشمولہ" انگارے"، جنوری ۲۰۰۵ء، منتو نمبر، ص ۲۳ میں بھی اس بحث کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

۴۔ ان اخبارات میں منتو کے افسانہ "بو" اور مضمون ادب جدید کے خلاف شائع ہونے والے تبصرے منتو کی کتاب "لذت سنگ"، نیا ادارہ، لاہور، ۱۹۳۸ء میں ملاحظہ کیجئے۔

#### ۵۔ تفصیلات کے لیے:

i۔ سعادت حسن منتو، "لذت سنگ"، نیا ادارہ، لاہور، ۱۹۳۸ء۔

ii۔ نواز چودھری، (مرتب)، "دستاویز"، مکتبہ شعر و ادب، لاہور، سن ندارد۔

iii۔ فرید احمد، (مرتب)، "دیکھ بائیں، اوپر نیچے" ،

iv۔ امیں ناگی، (مرتب)، "منتو کے مقدمات" ،

۶۔ منتو نے "لذت سنگ" کے علاوہ کئی مقامات پر اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کی۔ نوید الحسن کے غیر مطبوعہ مقالہ برائے ایم۔ اے، "منتو شناسی کی روایت کا تحقیقی و تقيیدی جائزہ" ، گورنمنٹ کالج یونیورسٹی، ۲۰۰۵ء میں "منتو خود شناسی" کے عنوان سے پورا باب شامل کیا گیا ہے۔  
۷۔ جسم کی بھوک سے پیٹ کی بھوک مراد لیا گیا ہے۔

۸۔ بشیر ساجد، "پنجاب کا ایک افسانہ نگار" مشمولہ "ہمایوں" ، نومبر ۱۹۳۲ء، جلد ۳۲، شمارہ ۵، ص ۳۸۳۔

۹۔ مولانا صلاح الدین احمد، "اردو افسانے کے جدید رجحانات" مشمولہ "اوی دنیا" ، جنوری ۱۹۳۳ء، جلد ۲۱، شمارہ ۱۰، ص ۱۱۔

۱۰۔ آفتاب احمد، "جدید اردو افسانہ" مشمولہ "ہمایوں" ، اگست ۱۹۳۳ء، جلد ۳۲، شمارہ ۲، ص ۳۳۰۔

۱۱۔ مولانا صلاح الدین احمد، "ہمارے افسانوں کی تشبیہیں اور تمثیلیں" مشمولہ "ہمایوں" ، جنوری ۱۹۳۳ء، سالگردہ نمبر، جلد ۳۵، شمارہ ۱۰، ص ۲۹۔

۱۲۔ ذکی الدین پامال، ایم۔ اے، "ترقی پسند ادب" مشمولہ "اوی دنیا" ، جون ۱۹۳۵ء، جلد ۲۳، شمارہ ۰۰۶، ص ۵۵۔

۱۳۔ وقار عظیم، سید، "ختصر افسانہ کے پچیس سال" مشمولہ "ہمایوں" ، جنوری ۱۹۳۷ء، سلو جوبلی نمبر، جلد ۵، شمارہ ۰۰۵، ص ۵۰:۳۹۔

۱۴۔ عزیز احمد، "ترقی پسند ادب" ، حیدر آباد دکن، طبع اول ۱۹۳۵ء، ص ۱۹۸:۲۰۸۔

۱۵۔ ممتاز شیریں، "بیدادی گناہ جنس" مشمولہ "منتو: نوری نہ ناری" ، (مرتب) آصف فرنی، مکتبہ اسلوب کراچی، ۱۹۸۵ء، ص ۱۶۳۔

۱۶۔ ماہنامہ "ساقی" کراچی میں منتو کی شائع شدہ تحریروں کی فہرست ملاحظہ ہو:

۱۔ چوری، جلد ۱، شمارہ ۲، جنوری ۱۹۳۵ء  
۲۔ جی آیا صاحب، جلد ۱، شمارہ ۲، جنوری ۱۹۳۵ء  
۳۔ سرخونی تھوک، جلد ۱۲، شمارہ ۲، اگست ۱۹۳۵ء

۴۔ ترکمنیف کی موت، جلد ۱۲، شمارہ ۲، دسمبر ۱۹۳۵ء

۵۔ میر احمد سفر، جلد ۱۳، شمارہ ۳، اپریل ۱۹۳۶ء

۶۔ سچاہ، جلد ۹، شمارہ ۲، جولائی ۱۹۳۶ء

۷۔ میکسیم گورکی، جلد ۱۳، شمارہ ۲، اگست ۱۹۳۶ء

- ۱۰۔ ایکٹھر س کی آنکھ، جلد ۲۰، شمارہ ۴۸، اکتوبر ۱۹۳۹ء  
 ۱۱۔ محبت کی بیدا اکش، جلد ۲۱، شمارہ ۵۵، اکتوبر ۱۹۳۹ء  
 ۱۲۔ لالیں، جلد ۲۱، شمارہ ۴۶، جنوری ۱۹۳۰ء  
 ۱۳۔ آج چوری کریں، جلد ۲۱، شمارہ ۴۵، جنوری ۱۹۳۰ء  
 ۱۴۔ اس کا پی، جلد ۲۲، شمارہ ۴۷، جولائی ۱۹۳۰ء  
 ۱۵۔ نیشنلین کی موت، جلد ۲۲، شمارہ ۴۸، نومبر ۱۹۳۰ء  
 ۱۶۔ وس روپے، جلد ۲۳، شمارہ ۴۹، جون ۱۹۳۱ء  
 ۱۷۔ تین موئی سورتیں، جلد ۲۳، شمارہ ۵۰، فروری ۱۹۳۱ء  
 ۱۸۔ نیل ریگیں، جلد ۲۳، شمارہ ۵۱، مئی ۱۹۳۱ء  
 ۱۹۔ سجدہ، جلد ۲۳، شمارہ ۵۰، جولائی ۱۹۳۱ء  
 ۲۰۔ دھواں، جلد ۲۳، شمارہ ۵۰، جون ۱۹۳۱ء  
 ۲۱۔ مس تیور کی موت، جلد ۲۳، شمارہ ۵۰، دسمبر ۱۹۳۱ء  
 ۲۲۔ چھپنے خواہ سے جلی جائے اسد، جلد ۲۴، شمارہ ۵۱، مارچ ۱۹۳۲ء  
 ۲۳۔ کچھ نہیں ہے تو خداوت ہی سکی، جلد ۲۴، شمارہ ۵۱، مئی ۱۹۳۲ء  
 ۲۴۔ بلاز، جلد ۲۴، شمارہ ۵۱، جولائی ۱۹۳۲ء  
 ۲۵۔ کچھ اور باتیں، جلد ۲۴، شمارہ ۵۲، اکتوبر ۱۹۳۲ء  
 ۲۶۔ بی زمانی گیکر، شمارہ ۵۱، جنوری ۱۹۳۲ء  
 ۲۷۔ ترقی یافت قبرستان، جلد ۲۴، شمارہ ۵۲، جون ۱۹۳۲ء  
 ۲۸۔ ماہنامہ "ہمایوں" لاہور کے مختلف شہروں میں منشو کی درج ذیل پندرہ تحریریں اشاعت پذیر ہو گئیں:  
 ۱۔ شیطان اور شراب، جلد ۲۵، شمارہ ۱، جنوری ۱۹۳۲ء  
 ۲۔ سپاہی اور موت، جلد ۲۵، شمارہ ۲، جون ۱۹۳۲ء  
 ۳۔ سر چھپنے مزدور اور ایک دوشیزہ، جلد ۲۶، شمارہ ۲، اگسٹ ۱۹۳۲ء۔ میکس گر کی، جلد ۲۶، شمارہ ۲، دسمبر ۱۹۳۲ء  
 ۴۔ تکون (ڈرامہ)، جلد ۲۷، شمارہ ۵، نومبر ۱۹۳۲ء۔ مسٹر (فنسٹن)، جلد ۲۷، شمارہ ۵، فروری ۱۹۳۲ء  
 ۵۔ تماشگاہ نفس (ڈرامہ)، جلد ۲۹، شمارہ ۲، فروری ۱۹۳۲ء۔ تجید اسلام، جلد ۲۹، شمارہ ۲، جنوری ۱۹۳۲ء  
 ۶۔ غسل (فنسٹن)، جلد ۳۰، شمارہ ۵، مئی ۱۹۳۲ء۔ دست بریدہ (فنسٹن)، جلد ۲۸، شمارہ ۴، اکتوبر ۱۹۳۲ء  
 ۷۔ رکھ (ڈرامہ)، جلد ۳۰، شمارہ ۵، مئی ۱۹۳۲ء۔ طاقت کا امتحان (فنسٹن)، جلد ۲۷، شمارہ ۳، مارچ ۱۹۳۲ء  
 ۸۔ لگلا (فنسٹن)، جلد ۳۱، شمارہ ۶، دسمبر ۱۹۳۲ء۔ خوشی کا اقدام (فنسٹن)، جلد ۳۱، شمارہ ۶، جولائی ۱۹۳۲ء  
 ۹۔ نیاقتوں (فنسٹن)، جلد ۳۲، شمارہ ۶، جون ۱۹۳۲ء۔  
 ۱۰۔ علی شايخاری، ڈاکٹر: "سعادت حسن منو (کتابیات)"، ص ۱۲۰-۱۲۱ء

☆☆☆☆☆