

## باغ و بہار کا ماخذ

میرامن کی ”باغ و بہار“ کی اشاعت اول مطبوعہ: ہندوستانی چھاپہ خانہ، کلکتہ (۱۲۱۸ء مطابق ۱۸۰۳ء) کے سرورق پر ”باغ و بہار“ کا ماخذ ”قصہ چہار درویش“ کا فارسی سے اردو ترجمہ: ”نوپرز مرصع“ از عطا حسین خان بتایا گیا ہے۔ ”باغ و بہار“ نہ تو ترجمہ ہے اور نہ طبع زاد تخلیق، اسے ”re-creation یا با تخلیق“ کہا جاسکتا ہے۔

مہر چند کھتری مہر لکھتے ہیں: ”انہیں دونوں میں عطا حسین خاں نے چہار درویش کا قصہ فارسی سے ہندی میں تصمین کر کے ”نوپرز مرصع“ نام رکھا..... ریختہ زبان میں الفاظ دقیق اور عبارت رنگین سے موزوں کیا ہے، اس سبب سے مطبوع انگریزوں کے نہیں ہوا۔“

(دیباچہ: ”ملک محمد و گیتی افروز“، زمانہ تحریر: ۸۹-۱۷۸۸ء)

جب کہ ”باغ و بہار“ کی اشاعت اول میں انگریزی کی جو تحریر یہ عنوان: ”Preface از جان ہارتھ وک گلکرسٹ شامل ہے، اُس سے بھی یہ تاثر ملتا ہے کہ تحسین نے یہ ترجمہ کسی انگریز کی فرمائش پر کیا— خاص طور پر ”objectionable“ کا لفظ غور طلب ہے۔

UTA Hoosuen khan originally translated it, under the name of Nuo-Turzi Moorussu, but as a specimen of this language, it was rendered objectionable, by his retaining too much of the phraseology and idiom of the Persian and Arabic.

”نوپرز مرصع“ کا سبب تالیف، اس کتاب کے مولف میر محمد حسین عطا خان تحسین ولد میر باقر خاں شوق، ساکن اٹاودہ نے یوں بیان کیا ہے:

”ایک مرتبہ نواب مبارز الملک، افتخار الدولہ جزل سمٹھ، بہادر صولت جنگ سالار فوج انگریزی کی ہم راہی میں بجرے پر کلکتے کا سفر درپیش آیا۔ خالی بیٹھے بیٹھے دل گھٹنے لگا تو ایک عزیز نے جو ہم راہ تھا، یہ قصہ سنا شروع کیا۔ بہت پسند آیا اور اسی وقت سے زبان ہندی میں لکھنے کی دھن لگ گئی۔“

(دیباچہ: ”انشائے نوپرز مرصع، مطبوعہ: بمبئی طبع اول: ۱۸۳۶ء)

یقیناً جزل رچرڈ سمٹھ اس قصے کے محرک اول اُس وقت بنے ہوں گے جب میر تحسین نے جنوری ۱۷۶۸ء تا ۱۹ ستمبر ۱۷۶۸ء میں بہ طور میرنشی، اُن کی معیت میں الہ آباد سے واپسی پر کلکتے تک دریائے گنگا کا سفر (لگ بھگ آٹھ ماہ) ایک ہی بجرے میں کیا۔ بعد ازاں جزل رچرڈ سمٹھ ہی کے حکم پر میر تحسین کا قیام عظیم آباد (پٹنہ) میں بہ طور وکیل نظامت رہا۔ ۱۷۷۲ء میں فیض آباد کے ریزیڈنٹ کپتان ہارپر کے قانونی مشیر رہے۔ اُن کے والد دربار اودھ سے وابستہ تھے، جن کی وفات کے بعد اُن کی جگہ لینے کو وزیر الہما لک نواب برہان الملک شجاع الدولہ ابوالمصور خاں صفدر جنگ (نواب اودھ) کی سرکار میں پہنچے۔ میر تحسین لکھتے ہیں:

”ایک روز تقریباً دو چار فقرے اس داستان کے کہ اول ذکر اس بیان کا کر گیا ہوں، بیچ صبح مبارک حضرت ولی نعمت کے پہنچے، از بس کہ شاہد رعنا اس حکایت دل فریب کا جلوہ گری کے عالم میں شوخ و شنگ ہے، توجہ دل سے قبول خاطر و منظور نظر اشرف کے کر کے فرمایا کہ:

”از سرتاپا اس محبوب پسندیدہ دل ہا کے تیں زیور عبارت سے

آراستہ کر.....“

یوں نواب شجاع الدولہ، شاہ اودھ (پ: ۱۷۳۱ء م: ۱۷۷۵ء) کی وفات اور اُن کے بیٹے نواب آصف الدولہ کی تخت نشینی: ۱۷۷۵ء کے بعد ”نوپرز مرصع“ تکمیل کو پہنچی اور نواب آصف الدولہ کی تعریف میں لکھے گئے چند ہملوں اور ایک قصیدے کے اضافے کے ساتھ

۱۷۷۵ء ہی میں نواب آصف الدولہ کے حضور پیش کی گئی۔ محمد حسین آزاد نے ”آبِ حیات“ میں ”نوپطر زمرصع“ کا سال تالیف ۱۷۹۸ء اور بلوم فیلڈ نے ۱۷۸۰ء رقم کیا ہے۔ یہ دونوں تاریخیں یکسر غلط ہیں۔ ”نوپطر زمرصع“ ۱۷۶۸ء تا ۱۷۷۵ء کی تصنیف تالیف ہے۔ یعنی ”نوپطر زمرصع“ کی تکمیل میرامن کی ”باغ و بہار“ روایت اول بہ عنوان: ”قصہ چار درویش“ تکمیل: ۱۳۱۵ھ مطابق جنوری تا اپریل ۱۸۰۱ء سے ٹھیک پچیس برس قبل کی ہے۔

میر محمد حسین عطا خان تحسین کو ”نوپطر زمرصع“ پہلی بار ”انشائے نوپطر زمرصع“ کے عنوان سے کمپنی کے ایک انگریز افسر کی زیر نگرانی بمبئی سے ۱۸۳۶ء میں شائع ہوئی۔ یعنی ”باغ و بہار“ کی اشاعت اول، کلکتہ: ۱۸۰۳ء سے ٹھیک بیالیس برس بعد ”نوپطر زمرصع“ کتابی صورت میں سامنے آئی۔ اس سے یہ بھی طے پایا کہ میرامن کے پیش نظر ”نوپطر زمرصع“ کا کوئی خطی نسخہ رہا۔ اختلافِ متن کا بھی یہی سبب ہے۔

میرامن نے مدرسے کے مختار کارصاحبوں کے نام عرضی میں یہ تو لکھا ہے کہ: ”حکمِ اشتہار کاسن کر، چار درویشوں کے قصے کو ہزار جہد و کد لیے اردوئے معلکاً زبان میں باغ و بہار بنایا۔“ لیکن نہ تو عرضی میں اور نہ ہی ”باغ و بہار“ کے دیباچے میں میر محمد حسین عطا خان تحسین یا نوپطر زمرصع کا حوالہ دیا۔ بس یہی دیکھ کر مولوی عبدالحق نے میرامن پر سرقہ کا الزام رکھا۔ جب کہ ”باغ و بہار“ کی اشاعتِ اول، کلکتہ: ۱۸۰۳ء کے سرورق کی عبارت میں بہ صراحت یہ حوالہ موجود ہے۔

”باغ و بہار“ کے ایک اہم مترجم ایل ایف۔ سمٹھ (L.F. SMITH) ”باغ و بہار“ کی اشاعتِ اول: ۱۸۰۳-۴ء کے سرورق کی عبارت اور میرامن کے بیانات (دیباچہ و عرض) کے اس فرق کے پیش نظر یہ بات تسلیم کرنے کو تیار نہیں کہ ”باغ و بہار“ کا ماخذ ضرور ”نوپطر زمرصع“ رہی ہوگی۔ جب کہ مولوی عبدالحق نے ”نوپطر زمرصع“ اور ”باغ و بہار“ کی عبارات اور واقعات کا موازنہ کر کے یہ ثابت کیا کہ ”باغ و بہار“ کا ماخذ ”نوپطر زمرصع“ ہی ہے اور میرامن نے جان بوجھ کر تحسین یا ”نوپطر زمرصع“ کا ذکر دیباچہ و عرضی میں نہیں کیا۔ مقامِ حیرت ہے کہ ”باغ و بہار“ کی تدوین سے پہلے یا تدوینِ متن کے دوران میں مولوی عبدالحق

کی نظروں سے ”باغ و بہار“ کا کوئی ایسا نسخہ نہیں گزرا، جس میں سرورق کا اعتراف اور preface از جان بارتھوک گلکرسٹ، دونوں شامل ہوتے۔

”باغ و بہار“ از میرامن، اشاعتِ اول، مطبوعہ: ہندوستان چھاپہ خانہ، کلکتہ: ۱۸۰۳ء کے سرورق کی عبارت درج ذیل ہے: ”ماخذ اُس کا نوپطر زمرصع، وہ ترجمہ کیا ہوا عطا حسین خان کا ہے فارسی قصہ چار درویش سے۔“ یہی بات preface از جان بارتھوک گلکرسٹ سے بھی ثابت ہے:

”ماضی بعید میں یہ قصہ، زبانِ فارسی، بہ عنوان: ”قصہ چہارم درویش“ یا ”چار درویشوں کی کہانی“، خاصا سراہا گیا ہے۔۔۔۔۔ فارسی سے اس قصہ کا اردو ترجمہ عطا حسین خان نے ”نوپطر زمرصع“ کے عنوان سے کیا تھا، لیکن وہ ترجمہ اردو زبان کے نثر پارے کے طور پر قابلِ اعتراض یوں تھا کہ اُس میں فارسی اور عربی لفظیات اور محاورات کی بہتات تھی۔ اس نقص کو دور کرنے کے لیے مقامی عالم میرامن وئی والے نے، جو کہ فورٹ ولیم کالج سے وابستہ ہیں، اسی قدیمی ترجمے کو بنیاد بنا کر یہ یکسر نیا اسلوب وضع کیا۔“ ایل۔ ایف۔ سمٹھ اور مولوی عبدالحق کے الگ الگ شبہات کی بنیاد میرامن کا یہ بیان ہے:

”گلکرسٹ صاحب نے کہ ہمیشہ اقبال اُن کا بلند رہے، جب تلک گنگا جمنائے، لطف سے فرمایا کہ اس قصے کو ٹھینٹھ ہندوستانی گفتگو میں، جو اردو کے لوگ ہندو، مسلمان، عورت مرد، لڑکے بالے، خاص و عوام آپس میں بولتے چالتے ہیں، ترجمہ کرو۔“

(دیباچہ از میرامن)

میر تحسین کی ”نوپطر زمرصع“ سے متعلق مہر چند کھتری مہر کا یہ کہنا کہ: ”مطبوع انگریزوں کے نہیں ہوا“ اور گلکرسٹ کا اسے ”قابلِ اعتراض“ کہنا، یہ ثابت کرتا ہے کہ ”نوپطر زمرصع“



تالیف ترجمہ کرنے کی تحریک جنرل راجہ (م: یکم ستمبر ۱۹۵۰ء) کی جانب سے ہوئی، جن کی معیت میں میر تقی حسین نے جنوری ۱۹۶۸ء تا اکتوبر ۱۹۶۸ء ال آباد سے گلگت تک کا سفر کیا۔ یاد رہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کی مجلس انصاف کی جانب سے قلعہ پیٹھ جاریہ مداراں کے نام جاری کردہ چھٹی اپریل ۱۹۶۷ء میں واضح طور پر یہ اعلان کیا گیا تھا کہ: "کمپنی کے جو ملازمین... انڈین (یعنی اردو) سمجھیں گے، انہیں ہمیں پانڈے کے طور پر سمجھا دیا جائے گا۔ اس کے بعد نومبر ۱۹۰۰ء میں "نوٹرز مرصع" کے پہلی ٹیپے کا فورٹ ولیم کالج سے گلگت کی معرفت میر اسحاق صاحب کو ارسال ہوا اور ۱۸۳۶ء میں بمبئی سے "نوٹرز مرصع" کا ایک انگریز اشرفی گجراتی میں شائع ہونا بھی یقیناً ثابت کرتا ہے کہ "نوٹرز مرصع" کی تالیف راجہ راجہ ایسٹ انڈیا کمپنی کی زبان گجری سے متعلق منصوبہ بندی کا حصہ تھا۔

میر محمد حسین عطا خاں حسین کی "نوٹرز مرصع" کو میر چند کھتری مہر کی جانب سے "انفاذ و تفسیر" قرار دینا اور گلگت کا "کافی" اعتراض یوں کہ اس میں فارسی اور عربی تفسیرات اور تاویلات کی بہت تھی، "کہنا بھی بیکر درست نہیں۔ "نوٹرز مرصع" اور "ہاش و بہار" کا موازنہ ثابت کرتا ہے کہ میر تقی حسین کا ضربہ تحریر کچھ ایسا ادا نہیں، جتنا کہ ہمارے ناقدین اور محققین نے ظاہر کیا۔ "نوٹرز مرصع" اور "ہاش و بہار" کے طرز بیان میں وہی فرق ہے، جو میر تقی حسین کی تخلیق آزاد روی اور میر اسحاق کی تصانیف مجبوروں کے تحت قلم کاری کا فرق ہے۔ جب مکمل خلوت چاہتے ہوئے،

دماغ سے کہتی ہے:

تو اس کے جواب میں دماغی کہتی ہے:

"ہاں مجھ پر خواب نے غلبہ کیا ہے۔" ("ہاش و بہار" از میر اسحاق)

"باقی، ملکہ کو صدمہ کرامت کہا چاہیے۔" ("نوٹرز مرصع" از میر تقی حسین)

میر اسحاق لکھتے ہیں:

"اے جاہل! ہر دے بڑے اہم میں کیا برائی دیکھی جو غالب خدا کی

پر سہمیں کرنے لگا؟" ("ہاش و بہار")

میر تقی حسین لکھتے ہیں:

"اے جاہل! نہت بزرگ سے کیا بدی دیکھی کہ پرستش خدا کے ناویہ کی

کرتا ہے؟" ("نوٹرز مرصع")

درج بالا موازنہ متقن سے مضامین کی قربت ثابت کرتا ہے۔ اس ضمن میں دیگر امثال بھی

دیکھتے چلیے:

(۱) پہلا درویش، جس جراح سے مدد لیتا ہے، اس کا نام قاضی قصہ چہار درویش کے کسی

معلوم شخصے میں نہیں ملتا۔ جب کہ "نوٹرز مرصع" میں میر تقی حسین نے جراح کا نام "بھینی

جراح" لکھا ہے۔ میر اسحاق کی "ہاش و بہار" میں بھی یہی نام ملتا ہے۔

(۲) قصہ چہار درویش (فارسی) کے جملہ معلوم شخصوں میں "سیر پہلے درویش کی" کا جراح

حد درجہ معلوم ہے۔ جب کہ "نوٹرز مرصع" میں ایسا نہیں۔ میر تقی حسین نے اسے حد درجہ

علمی اطلاع ظاہر کیا ہے اور یہی صورت میر اسحاق کی "ہاش و بہار" میں بھی ملتی ہے۔

(۳) قصہ چہار درویش (فارسی) کے معلوم شخصوں میں یوسف سوناگر کی مصروفیت، حد درجہ خوب صورت

ہے، جب کہ میر تقی حسین کی "نوٹرز مرصع" میں اسے حد درجہ بد صورت بتایا گیا اور میر اسحاق

کی "ہاش و بہار" میں بھی وہ بد صورت ہی ہے۔ اسی نوع کی امثال سے مولوی عبدالحق

نے جملہ "اردو، ہارت: جولائی ۱۹۳۰ء میں یہ ثابت کیا ہے کہ میر اسحاق کی "ہاش و بہار" کا

مآخذ میر محمد حسین عطا خاں حسین کی "نوٹرز مرصع" ہی ہے، فارسی قصہ چہار درویش

نہیں۔ یہ سچ ہے کہ جان ہاتھ وک گلگت کی فرمائش پر میر تقی حسین کی

"نوٹرز مرصع" کی بازگشت (recreation) ہی "ہاش و بہار" کی صورت میں

سامنے آئی اور وہ بھی ضروریات مدرسہ فورٹ ولیم کو پیش نظر رکھتے ہوئے۔

"ہاش و بہار" کے مآخذ سے متعلق میر اسحاق اور گلگت کے بیانات گمراہ کن ہیں،

میر اسحاق لکھتے ہیں:

”قصہ چار درویش کا ابتداء میں امیر خسرو دہلوی نے اس تقریب سے کہا کہ حضرت نظام الدین اولیا، زری زرخش، جوان کے پیر تھے،..... ان کی طبیعت ماندی ہوئی، تب مُرشد کے دل بہلانے کے واسطے امیر خسرو یہ قصہ ہمیشہ کہتے اور بیمار داری میں حاضر رہتے، اللہ نے چند روز میں شفا دی۔“  
(دیباچہ ”باغ و بہار“ از میرامن)

گلکرسٹ کہتے ہیں:

This work has long been admired in the original Persian, under the name of the "Qissui chahar durwesh" or "The tale of the four dervises", it was composed in the beautiful tongue by umeer khoosro, for the purpose of entertaining his friend and religious instructor Nizam ood deen uoliya, during a fit of sickness.

(مقدمہ بہ عنوان: "Preface" (بہ زبان انگریزی) مشمولہ: "باغ و بہار" اشاعت اول، کلکتہ: ۱۸۰۳ء) سب سے پہلے ۱۹ویں صدی کے مشہور مستشرق سرولیم اوسلے نے اس روایت کو غلط کہا اور اُس کے بعد حافظ محمود شیرانی نے ثابت کر دیا کہ بنیادی فارسی مآخذ، یعنی ”قصہ چار درویش“ امیر خسرو کی تالیف نہیں۔ (تفصیلات کے لیے دیکھیے، مقالہ: ”قصہ چار درویش“ از شیرانی، مطبوعہ: ”کارواں“ لاہور، سالنامہ: ۱۹۳۳ء)

جس طرح امیر خسرو کے نام کے ساتھ بہت سا الحاقی کلام آلات موہتی اور راگ راگنیاں منسوب ہیں، اُسی طرح فارسی قصہ چار درویش بھی اُن کے نام کے ساتھ منسوب کر دیا گیا۔ امیر خسرو (م: ۷۲۵ھ مطابق ۱۳۲۳-۲۵ء) کا تعلق غیاث الدین بلبن (م: ۱۲۸۶ء) کے دربار سے تھا اور اُس دور میں تو کیا اُس کے بہت بعد تک اس قصے کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا، حتیٰ کہ جلال الدین محمد اکبر (تخت نشین: ۱۵۵۶ء-م: ۱۶۰۵ء) کے عہد حکومت میں قصے کہانیوں

کی سطح پر ”سنگھاسن بتیسی“ سنسکرت سے فارسی ترجمہ از ملا عبدالقادر بدایونی (۹۸۲ھ مطابق ۱۵۷۴-۷۵ء) ”تل دمن“ سنسکرت نائک کا منظوم فارسی ترجمہ از ملا عبدالقادر بدایونی، ”عیار و آتش“ سنسکرت (کلید ذمہ) سے فارسی ترجمہ از ابوالفضل (۹۹۶ھ مطابق ۱۵۸۷-۸۸ء) ”سلیمان و بلقیس“ از ابوالفضل فیضی فیاضی، ”تل دمن“ سنسکرت نائک کا فارسی ترجمہ از ابوالفضل فیضی فیاضی، ”بجر الاسما“ ترجمہ از ملا عبدالقادر بدایونی، ”کشتکول“ (منظوم و منشور تحریریں) از ابوالفضل اور قصہ ”امیر حمزہ“ (نام مصنف، مولف ندارد) کے علاوہ کچھ نہیں ملتا۔ نیز قصہ چار درویش (فارسی) کا معلومہ قدیم تر نسخہ برٹش میوزیم لائبریری، لندن اوائل ۱۸ویں صدی کا ہے۔ اس سے پہلے اس قصے کا وجود نہ تھا۔ جب کہ امیر خسرو کی پیدائش: ۱۲۵۳ء بہ مقام پٹیالہ اور وفات: ۱۳۲۵ء بہ مقام دلی کی ہے۔ حافظ محمود شیرانی کی تحقیق کے مطابق (۱) فارسی قصہ چار درویش کا مصنف فرقہ اثنا عشری کا رکن دکھائی دیتا ہے جب کہ امیر خسرو، سنی العقیدہ تھے (۲) فارسی قصہ چار درویش کے معلومہ نسخوں میں حافظ، نظیری، فغانی، عرفی، غیرتی، اوشاپور کے اشعار کی شمولیت ثابت کرتی ہے کہ اس قصے کا تعلق امیر خسرو کے عہد سے نہیں ہو سکتا، اس لیے کے کہ یہ تمام شعراء بہت بعد کے ہیں۔ (۳) راج الوقت فارسی نسخوں میں سے کسی ایک کی زبان بھی ایسی نہیں، جسے امیر خسرو یا اُن کے عہد کی زبان کہا جاسکے۔ (۴) فرنگیوں سے متعلق فراہم کردہ معلومات کا تعلق مغلیہ دور سے تو ہو سکتا ہے، امیر خسرو کے عہد سے نہیں (۵) خواجہ مگ پرست کے قصے میں دورین (ایجاد: ۱۷ویں صدی عیسوی) کا حوالہ قصہ چار درویش کو جدید الاصل ثابت کرتا ہے۔ (باغ و بہار کا تحقیقی مطالعہ)

یوں طے پایا کہ قصہ چار درویش (فارسی) سے امیر خسرو کا کوئی تعلق نہیں۔ یہ محض ایک غلط روایت ہے، جسے ”باغ و بہار“ کے دیباچہ از میرامن اور ”باغ و بہار“ کے مقدمہ (بہ زبان انگریزی) از گلکرسٹ سے فروغ ملا۔

حافظ محمود شیرانی کا دریافت کردہ حکیم محمد علی الخاطب یہ معصوم خاں کا بلا عنوان فارسی قصہ بابت چار درویشوں کے (زمانہ تحریر: بہ عہد محمد شاہی۔ کتابت: ۱۱۳۶ھ مطابق ۱۷۳۳ء)



”نوطر مرصع“ از میر محمد حسین عطا خاں تحسین (زمانہ تکمیل: ۱۷۶۸ء تا ۱۸۶۸ء-۱۸۸۵ء) اور قصہ چہار درویش کا اردو ترجمہ: ”نوطر مرصع“ تاریخی نام: ”باغ و بہار“ (۱۲۱۷ھ مطابق ۱۸۰۱ء) از محمد غوث زریں، اس روایت سے خالی ہیں۔ البتہ فارسی قصہ چہار درویش از میر احمد خلف شاہ محمد، مطبوعہ: ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء، جو میر امن کا ”باغ و بہار“ (مطبوعہ: ۱۸۰۳ء-۱۸۰۳ء) سے کچھ برس بعد کی چیز ہے، میں یہ غلط روایت موجود ہے، جو یقیناً میر امن کی ”باغ و بہار“ کے ذریعے میر احمد تک پہنچی۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ ”باغ و بہار“ کے اصل ماخذ یعنی فارسی قصہ چہار درویش کا خالق کون ہے؟ اس سوال کا جواب ڈھونڈتے ہوئے حافظ محمود شیرانی نے حکیم محمد علی الخاطب بہ معصوم خاں کا فارسی قصہ بابت چار درویشوں کے بہ عنوان: ”حکایات عجیب و غریب“ (تحریر: بہ عہد مغل حکمران محمد شاہ بادشاہ رگیلا)، (زمانہ کتابت: ۱۱۳۶ھ مطابق ۱۷۳۳ء نام کتاب: عبدالکریم) ڈھونڈ نکالا، لیکن حکیم محمد علی خود لکھتے ہیں کہ انہوں نے اس قصے کو اردو سے فارسی میں نقل کیا۔ اُن کا ماخذ کیا رہا، کچھ معلوم نہیں۔

ایشیا تک سوسائٹی کلکتہ میں محفوظ، مولوی عبدالحق کے دریافت کردہ فارسی قصے ”چہار درویش“ از صنفی کے آغاز میں درج منظوم حمد میں ”صنفی“ تخلص دیکھ کر مولوی عبدالحق نے لکھا: ”خسر و جیسے زبردست اور پُر گوشتا سے یہ توقع نہیں ہو سکتی کہ وہ کسی دوسرے غیر معروف شاعر کی نظم حمد میں نقل کرتے، یہ اُن کی طبیعت سے بعید معلوم ہوتا ہے۔ اس سے یہ شبہ اور قوی ہوتا ہے کہ یہ قصہ امیر خسرو کا لکھا ہوا نہیں ہے۔“ (مقدمہ: باغ و بہار)

حافظ محمود شیرانی اور عبدالحق کے بعد ڈاکٹر گیان چند نے بوڈلین لائبریری آکسفورڈ (قیام: ۱۶۰۲ء) میں موجود قصہ چہار درویش (فارسی) کے ایک خطی نسخے سے متعارف کروایا۔ بوڈلین لائبریری کی فہرست مخطوطات حصہ اول، بیریل نمبر ۴۳۳ کے تحت اس خطی نسخے کا اندراج ملتا ہے۔ اس خطی نسخے کے خاتمہ کتاب سے تاریخ تکمیل: ۱۷۲۸ء معلوم ہوتی ہے: ”روز یکشنبہ بتاریخ بست و ہفتم شہر شعبان ۱۱۴۱ھ۔“ یعنی کتابت ۱۷۲۸ء میں مکمل ہوئی۔ اس خطی نسخے

کے مصنف کا نام معلوم نہیں ہوتا، نہ امیر خسرو کی جانب کوئی اشارہ ملتا ہے۔ البتہ یہ معلوم ہے کہ شجاع الدین محمد خان ناظم صوبہ اڑیسہ کے لیے یہ نسخہ میر امن کی ”باغ و بہار“ (تکمیل: جنوری تا اپریل ۱۸۰۱ء) سے تہتر برس قبل کتابت ہمال الدین نے تیار کیا۔ یہ نسخہ، شیرانی کے دریافت کردہ نسخے (۱۷۳۳ء) سے پانچ برس پہلے کا ہے۔

ڈاکٹر گیان چند نے ”اردو کی نثری داستانیں“ میں لکھا ہے کہ مسلم یونیورسٹی لائبریری علی گڑھ کے ذخیرہ، حبیب گنج میں قصہ چہار درویش کا ایک فارسی خطی نسخہ از حکیم محمد علی الخاطب بہ معصوم خاں، محررہ ۱۱۲۳ھ مطابق ۱۷۱۲ء موجود ہے۔ لیکن ان کے علاوہ وہ نسخہ کسی نے دیکھا نہیں، نہ اُس کی موجودگی ثابت ہے۔

برٹش میوزیم، لندن کے کتب خانے میں البتہ فارسی قصہ چہار درویش کے چار خطی نسخے موجود ہیں، جن میں سے قدیم تر نسخے کی بابت ڈاکٹر چارلس ریو نے لکھا ہے کہ ”وہ اوائل اٹھارویں صدی عیسوی کا نسخہ ہے۔ یہ نسخہ رنگین اور مرصع ہے اور معلومہ نسخوں میں قدیم تر، لیکن اصل مصنف کا نام ظاہر نہیں کرتا۔“ اس نسخے کو اوائل ۱۸ویں صدی عیسوی کا قرار دینا بھی سنی بر قیاس ہے۔ آج سے چونسٹھ برس قبل ڈاکٹر سید سجاد نے اپنے تحقیقی مضمون (بہ زبان انگریزی) بہ عنوان: ”An early writer of modern urdu“، مطبوعہ: ”اسلامک کلچر“ حیدرآباد، دکن شمار: اجلد ۱۳، بابت جنوری ۱۹۳۹ء میں فارسی قصہ ”چہار درویش“ کے اصل مصنف کے طور پر حاجی رنجب انجب کا نام لیا تھا۔ سید سجاد کے اس بیان کی بنیاد کشتن چند اور غلام ہمدانی مصحفی کے تذکرے تھے۔ بے شک، کشتن چند نے تذکرہ: ”ہمیشہ بہار“ (مؤلفہ: ۱۷۲۳ء) اور مصحفی نے تذکرہ: ”عقہ ثریا“ (مؤلفہ: ۱۷۸۵ء) میں حاجی رنجب مغربی انجب کے بارے میں لکھا ہے کہ انہوں نے قصہ ”چہار درویش“ رقم کیا۔

ڈاکٹر سید سجاد کے اس بیان پر کہ تحقیق مزید کی ضرورت محسوس کرتے ہوئے میں نے مصحفی کے بیان کو چنا۔ غلام ہمدانی مصحفی نے لکھا ہے:

”نادر روزگار شخصیت انجب، مشہور بہ حاجی رنجب انجب شاگرد مرتضیٰ قلی بیگ انگینہ

والائے اصفہانی۔ اُس کے اپنے بیان کے مطابق جائے ولادت اُنڈلس تھا، جو سرزمین مغرب میں واقع ہے، لہذا اسے اکثر ”حاجی مغربی“ کے نام سے بھی پکارا جاتا تھا۔ اُنڈلس سے وہ کم عمری میں اصفہان (ایران) پہنچا، جہاں تیس برس کسب علوم میں مصروف رہا، بعد ازاں اس نے حج کیا اور سیر و سیاحت کرتا ہوا ہندوستان وارد ہوا۔ یہاں کے اکابرین و امراء سے ملاقاتیں کیں اور اُن کے قریب ہو گیا۔ وہ ہمیشہ مجالس و محافل میں صاحبِ توقیر اور ممتاز رہا۔ جب اہل دار الخلافہ کے حالات ناگفتہ بہ ہو گئے تو اُس نے خاموشی سے گوشہ نشینی اختیار کر لی۔ اللہ کی عنایات پر پھر وساکیا اور کسی در پر سوالیٰ بن کر نہ گیا۔ اس کی طبع بلند سات برس کی عمر سے شعر گوئی کی طرف مائل تھی..... اپنی وفات سے چھ برس پہلے پانچ لاکھ اشعار کہہ چکا تھا۔ وہ اپنے اشعار اس خیال سے کسی کو نہ دیتا کہ شعر گوئی دیوانوں کا کام ہے، اہل دانش و حکمت کو اس سے کیا واسطہ..... اُس کی جتنی تصانیف میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھیں اُن میں مولانا نظامی گنوی کے خمسہ کا جواب، جو اُس کے ہاتھ کی تحریر تھی اور ایک بڑا دیوان، جو تقریباً ساٹھ ہزار اشعار پر مشتمل تھا، ایک ضخیم کتاب اثنا عشریہ کے عقائد سے متعلق اور قصہ چہار درویش، نثری تحریریں تھیں۔ الغرض اُس کی تصانیف اگر صدوقوں میں جمع کی جاتیں تو ایک اونٹ کا بوجھ تھیں، سب کی سب چوری ہو گئیں۔ اُن چوری شدہ کتب میں ”مہا بھارت“ کے اٹھارہ پرست بھی تھے جو اس نے اپنے ایک عزیز کی فرمائش پر نظم کیے تھے۔ روہیلوں کی لوٹ مار میں ایک شخص اپنا خریدنا ہوا مال لایا تو اس سامان میں ایک جلد انہی اٹھارہ پرستوں (ادھیالوں) پر مشتمل تھی..... اس کا مذہب حکیمانہ تھا، اس لیے وہ اکابرین و اولیاء اور بڑے بڑے اساتذہ کا ذکر حقارت سے کرتا تھا۔ کہتے ہیں اس کی عمر ایک سو سات سال کی تھی..... اس کی عمر کے آخری حصے میں مصنف اس کی زیارت کے شوق میں ایک دن اس کے ہاں گیا۔ میں نے ایک ایسے شخص کو دیکھا، جو نہایت نحیف اور قریب المرگ تھا۔ اس نے مجھ سے شعر سننے کی فرمائش کی..... اور کہا کہ کبھی کبھار آ جایا کرو..... ایک ماہ بعد میں دوبارہ گیا..... جب میری اس ملاقات کو پانچ چھ ماہ گزر گئے تو وہ اپنی بیماری کے سبب اس جہان فانی کو الوداع کہہ گیا۔ از روئے قیاس اس کی عمر سو سال سے زیادہ تھی۔ وہ اپنا نسب نامہ

شیخ عبدالقادر گیلانی سے ملاتا تھا اور شیخ محمد علی حزیں کو اپنا ہم شیر زادہ کہتا تھا۔“  
 ”عقد شریا“ (تذکرہ فارسی گویاں) مرتبہ: مولوی عبدالحق، مطبوعہ انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی (طبع دوم: ۱۹۷۸ء۔ ص: ۲۶ تا ۲۵)

غلام ہمدانی مصحفی کے درج بالا بیان سے جو نتائج برآمد ہوتے ہیں، انہیں بھی دیکھتے چلیے:

مصحفی (پ: ۱۷۵۰ء امر وہبہ۔ م: ۱۸۲۵ء لکھنؤ) کے قیام دہلی کا زمانہ ۱۷۶۷ء تا ۱۷۸۷ء ہے۔ مصحفی جب امر وہبہ سے نکلے اور آنولہ اور اودھ سے ہوتے ہوئے ۱۷۶۷ء میں دہلی پہنچے تو بعید نہیں کہ بہ طور اردو اور فارسی شاعر کے، انہوں نے ایک بڑے فارسی گو شاعر کے طور پر حاجی ربیع انجب کا نام سن رکھا ہو۔ لہذا قیاس غالب ہے کہ ۱۷۶۷ء ہی میں انہوں نے حاجی ربیع انجب سے پہلی ملاقات کی ہوگی۔ دوسری ملاقات کی درمیانی مدت ایک ماہ کی ہے اور اس دوسری ملاقات کے پانچ ماہ بعد انہیں انجب کی وفات کا پتا چلا..... بے شک ۱۷۶۸ء کا سنہ مقرر کر لیجیے، جب انجب نے ایک سو سات برس کی عمر میں وفات پائی۔ یوں انجب کا سال پیدائش ۱۶۶۱ء بنا۔ لڑکپن سے اگر نو برس کی عمر مراد لی جائے تو انجب ۱۷۰۱ء۔ ۱۶۷۰ء میں اُنڈلس سے اصفہان پہنچا۔ کسب علوم میں تیس برس صرف کرنے کے بعد ۱۷۰۰ء میں اصفہان سے چالیس اکتالیس برس کی عمر میں بغرض حج نکلا۔ اب اگر اصفہان سے نکل کر براستہ جنوبی عراق کے شہر بصرہ سے ہو کر مکہ پہنچا اور بعد از فریضہ حج، سیر و سیاحت کرتے ہوئے واپسی پر بہ طور اثنا عشری کے عراق میں زیارات (کربلا و نجف اشرف) پر حاضری دے کر براستہ ایران ہندوستان کے لیے نکلا تو اصفہان، زاہدان، چمن اور ملتان سے ہوتے ہوئے دہلی پہنچا اور اگر براستہ افغانستان آیا تو اصفہان، برجند، ہرات، کابل، پشاور، جہلم اور لاہور سے ہوتے ہوئے دہلی وارد ہوا۔ یہ سیر و سیاحت اور واپسی کا سفر اگر دو اڑھائی برس پر بھی محیط تھا تو انجب نے ۱۷۰۳ء میں عظیم مغلیہ سلطنت یعنی عہد عالمگیری کی آخری جھلک دیکھی۔ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیری کی حکومت کا نصف آخر بہ طور خاص فارسی شاعری کے پھلنے پھولنے کا زمانہ ہے۔ یوں، انجب اُس دور کی دہلی کے



اکابرین و امراء کی مجالس و محافل میں بہ طور فارسی کے ایک بڑے گوشتار اور عالم کے ۳-۲-۱۷۰۷ء تا ۱۷۰۷ء چار پانچ برس صاحبِ توقیر اور ممتاز رہا۔ اورنگ زیب کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد دارالخلافہ میں ہمہ جہتی انحطاط کی صورت دیکھنے کو ملی، جب اورنگزیب عالمگیر کے بیٹوں میں جانشینی کی جنگ کا آغاز ہوا۔ ہر طرف بے چینی پھیلی اور باغی قوتوں کو سراٹھانے کا موقع ملا۔ اس محاربے میں بالآخر معظم کامیاب ہوا لیکن ۱۷۱۳ء میں وفات پا گیا۔ اس کی لاش پورا ایک مہینہ بے گور و کفن پڑی سڑتی رہی اور بیٹے باہمی محاذ آرائی میں جڑے رہے۔ جہاں دارشاہ حکمران بنا تو امراء و عمائدین کی پگڑیاں اچھلیں اور محض چند ماہ ہی میں انتظام سلطنت پارہ پارہ ہو گیا۔

چوراچکوں کے بلا روک ٹوک دندناتے پھرنے کا یہی زمانہ ہے۔ بہت ممکن ہے انجب کے ابتدائی دواوین اور دیگر تصانیف کی چوری کی واردات اسی زمانے میں ہوئی ہو، جب انجب ایک اونٹ کے بوجھ حتمی تصانیف سے محروم ہوا۔ ۱۷۰۷ء کے بعد اہل دارالخلافہ کے انہی ناگفتہ بہ حالات کے سبب انجب نے گوشہ نشینی اختیار کی۔

نظامی گنجوی کے غم سے جواب، ایک بڑا دیوان، اثناعشریہ کے عقائد سے متعلق ضخیم کتاب اور قصہ چہار درویش ایسی تصانیف ہیں جنہیں مصحفی نے ۶۸-۱۷۶۷ء میں اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ ۱۷۱۳ء میں جہاندارشاہ قتل ہوا اور سادات بارہہ کے سید عبداللہ خاں اور سید حسین خاں کی مدد سے فرخ سیر تخت نشین ہوا۔ جسے من مانی کی سزا کے طور پر سید برادران نے آنکھوں میں سلائیاں بھروا کر پہلے تو اندھا کیا اور اس کے بعد ۱۷۱۹ء میں قتل کروا دیا۔ اس کے بعد کیے بعد دیگرے رفیع الدرجات اور رفیع الدولہ حکمران بنے۔ اول الذکر کو محض دو ماہ اور ثانی الذکر کو تین ماہ کی حکمرانی نصیب ہوئی۔ یوں ۱۷۰۷ء سے گوشہ نشین، انجب کے حالات بگڑتے چلے گئے۔

محمد شاہ رنگیلا ۱۷۱۹ء تا ۱۷۲۸ء حکمران رہا لیکن اس کی حکومت دہلی اور آگرہ تک محدود تھی۔ اس دوران میں نادر شاہ نے (۱۷۳۹ء) دہلی کو لوٹا۔ احمد شاہ کے دور حکومت ۱۷۲۸ء تا ۱۷۵۴ء میں روہیلوں نے لوٹ مار کا بازار گرم کیا۔ جس میں انجب کے ترجمہ کردہ ”مہا بھارت“ کے اٹھارہ ادھیانے، چوروں سے خریدے گئے سامان میں دکھائی دیے۔

انجب کا قصہ ”چہار درویش“ یقیناً فارسی میں لکھا گیا۔ اردو میں لکھنے کی شہادت نہ کچھ چند سے ملتی ہے، نہ مصحفی سے۔ انجب کی ہندوستان آمد (۱۷۰۲ء) تا گوشہ نشینی (۱۷۰۷ء) کی درمیانی مدت اتنی نہیں بنتی کہ علمی و شعری مجالس و محافل کے بکھر جانے پر انجب اگر اردو نثر لکھنے پر راغب ہوا تو اس نے اردو زبان اور محاورے پر بھی وہ عبور حاصل کر لیا، جو قصہ چہار درویش کی نمایاں پہچان ہے۔ اس لیے یہ سوال، سوال ہی رہے گا کہ حافظ محمود شیرانی کے دریافت کردہ فارسی قصہ بائت چار درویشوں کے یہ عنوان: ”حکایات عجیب و غریب“ (تحریر: بہ عہد محمد شاہی، کتاب: ۱۷۳۳ء) از حکیم محمد علی کی بنیاد اگر اردو میں تحریر کردہ قصہ تھا، تو کس نے لکھا اور کب لکھا؟ اردو میں تحریر کردہ قصہ چہار درویش کا تاحال نہ تو کوئی خطی نسخہ دریافت ہوا، نہ اس کا کہیں حوالہ ملتا ہے۔ لہذا اس ضمن میں بھی محض قیاس ہی کیا جاسکتا ہے کہ اگر یہ قول مصحفی، حاجی رفیع انجب نے اشعار تو بیچے نہیں۔ اب اگر اس نے گزر اوقات کے لیے قصہ گوئی اختیار کی (جس کی طرف مصحفی نے کوئی اشارہ نہیں کیا اور یہ محض ایک خیال ہے) تو امکان اس بات کا ہے کہ قصے کا انوکھا پن اور انجب کا طرز بیان اس قصے کو اٹھارہ تا بیس برسوں میں اتنا مقبول بنا گیا کہ اس دور کے قصہ گو، انجب کے فارسی قصے کو اردو میں بیان کرتے رہے اور ان کے بیان کو بنیاد بنا کر حکیم محمد علی نے شجاع الدین محمد خاں، ناظم اڑیسہ کے لیے اسے دوبارہ فارسی میں رقم کیا۔ اسے محض ایک قیاس یا خیال سمجھ لیجیے، لیکن یہ سچ ہے کہ انجب سے پہلے اس قصے کا سراغ نہیں ملتا۔

قصے سے داخلی شہادتیں اکٹھی کریں تو یقیناً کامل ہو جاتا ہے کہ اس قصے کا اصل مصنف کوئی اور نہیں، حاجی رفیع انجب ہی ہے۔

(۱) فارسی قصہ چہار درویش کا مصنف فرقہ اثنا عشری کا رکن دکھائی دیتا ہے (جو کہ انجب تھا۔ اس نے اپنے عقائد سے متعلق ایک ضخیم کتاب لکھی) اور قصے کے متعدد مقامات مصنف کو خلفائے اربعہ میں سے حضرت علیؑ کی خلافت کا قائل ثابت کرتے ہیں۔

(۲) فارسی قصہ چہار درویش کا مصنف گھاٹ گھاٹ کا پانی پیے ہوئے، ایک جہاں دیدہ شخص ہے۔ انجب کی پیدائش اندلس (اسپین) یورپ کی ہے، ایران میں تیس برس گزارے،

فریضہ راج کی ادائیگی کے لیے نکلا تو بصرہ، کربلا، نجف اشرف (عراق) کے علاوہ دیگر عرب دنیا کی سیر کی، اس میں ملک شام بھی شامل رہا ہوگا۔ سیر و سیاحت کرتے ہوئے دہلی (ہندوستان) آیا۔ اگر ایران کے راستے ہندوستان وارد ہوا تو اصفہان، زاهدان، چمن اور ملتان (سرائیکی بیلٹ) سے ہوتے ہوئے دہلی پہنچا اور اگر براستہ افغانستان آیا تو اصفہان سے برجنہ، ہرات، کابل، پشاور، انک، ٹیکسلا، جہلم اور لاہور کی بھی سیر کی۔

(۳) فارسی قصہ چہار درویش میں دربار سے متعلق عہدوں (ازتقم: میر بجز، میر بخشی، میر شکار، دیوان، میر عمارت، ثابت خانی اور قراول بادشاہی)، ادنیٰ و اعلیٰ ملازموں و ملازماؤں کی نسل اور ان کی ذمہ داریوں (ازتقم: قورچی، آب دار، قلمناقی، اردائیگی، اردو کے لوگ، انگا، چھو چھو، دائی، ددا، باری دار، بازدار، برقداز، بکاؤل، ہلیے، پیاروے، تزکنیاں، چوب دار، خاص بردار، خان خواص، خاناماں، خولجہ سرایا خوبے، خواصین، کلال، گزر بردار، گزر بان، محلی اور بیساول)، اعلیٰ درجے کی مجالس و مجالل میں روزمرہ استعمال کی اشیاء (ازتقم: اوقچہ، بکاولی، تورا، تورا پوش، تھنہ نزد، چو گوشہ اور سلچی)، امراء کے کھانوں (ازتقم: اش خاص، بادامی، بورانی، پن بھتا، فالودہ، دو بیازہ، ساقی عروس، شیر مال، شب دیگ، شیر برنج اور باقر خانی جسے عہد شاہ جہانی میں الہ آباد کے حاکم باقر خاں م: ۱۶۳۷ء نے ایجاد کیا) اعلیٰ قسم کے پارچہ جات کے ناموں (ازتقم: بادلا، پشمینہ اور جام دانی)، امراء کے پہنا دوں (ازتقم: پشو از اور چارٹب) کے علاوہ تول کے ہاتوں اور خیموں سے متعلق تفصیلات کا ہندوستان کے دارالخلافہ دہلی اور عہد عالمگیری سے متعلق ہونا بھی یہی ثابت کرتا ہے کہ اکابرین و امراء کے ساتھ بیٹھے اٹھے بغیر ایسا کچھ ضبط تحریر میں لانا ممکن نہیں۔ جب کہ انجیب کو عہد عالمگیری کے آخری چار پانچ برس یہ اعزاز اور سہولت حاصل رہی۔

(۴) منظر ناموں کے اعتبار سے ”الف لیلہ“ اور ”قصہ حاتم طائی“ عرب دنیا سے متعلق ہیں، ”قصہ گل صنوبر“ ایران سے اور ”قصہ گل بکاؤلی“ ہندوستان سے متعلق۔ فارسی قصہ

چہار درویش میں انہی قصوں سے اخذ و استفادہ کیا گیا لیکن باز تخلیق کی شان پیدا کر کے ان علاقہ جات سے شناسائی کا انجیب سے بڑھ کر کون دعوے دار ہو سکتا ہے؟

(۵) فارسی قصہ چہار درویش کا بحری سفر، لڑکپن میں انجیب کے اندلس سے بحری جہاز کے ذریعے ایران پہنچنے کی دھندلی یاد کا اشارہ معلوم ہوتا ہے۔

(۶) فارسی قصہ چہار درویش میں کچھ مقامات ایسے ہیں، جہاں محسوس ہوتا ہے جیسے عربی محاورے کو من و عن ترجمہ کر دیا گیا ہو۔ فارسی پر مہارت اور عربی سے ٹھڈ بدمصنف کی جانب ایک واضح اشارہ ہے۔

(۷) حافظ، فغانی، عُرفی، غیرتی، نظیری اور شاہ پور کے اشارے کا داخل قصہ ہونا ایک عجیب و غریب اشارہ ہے مصنف کی جانب۔ حافظ (م: ۱۳۹۰-۹۱ء) کا شیراز، ایران سے تعلق۔ حافظ شیرازی کے دوھیال کا اصفہان کے مضافات میں ہونا۔ فغانی (م: ۱۵۹۱ء) عُرفی (م: ۹۱-۱۵۹۰ء) اور غیرتی کا شیراز سے تعلق۔ نظیری (م: ۹۹-۱۵۹۸ء) کا خراسان اور کاشان سے تعلق یعنی سب کے سب شعراء کا تعلق ایران کے ان علاقوں سے ہے جو انجیب کے دیکھے بھالے علاقے ہیں۔ یہ الگ بات کہ عُرفی، نظیری اور شاہ پور ایران سے نکل کر ہندوستان کے درباروں سے وابستہ رہے۔

(۸) فارسی قصہ چہار درویش کے مرکزی کرداروں میں سے بادشاہ آزاد بخت کا تعلق ملکہ روم سے، پہلا درویش ملکہ یمن کا، دوسرا درویش ملکہ فارس کا، تیسرا درویش ملکہ عجم کا۔ خولجہ سنگ پرست کے قصے میں نیشاپور (ایران) اور جزیرہ فرنگ (جو یورپ کا کوئی بھی جزیرہ ہو سکتا ہے) کا حوالہ..... یہ سارے انجیب کے دیکھے بھالے علاقے ہیں۔

انجیب نے فارسی قصہ چہار درویش کب تحریر کیا؟ اس ضمن میں وثوق سے کچھ کہنا ممکن نہیں۔ محض قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ اس کے قیام دہلی ۷۰۲-۱۷ء کی یادگار ہے۔ یہ خیال کرنا کہ اس قصے کی تکمیل انجیب کے قیام دہلی ۷۰۲-۱۷ء کی محض اس لیے نہیں ہو سکتی کہ تیسرے درویش



کے قصبے میں فرنگی لڑکی اور جزیرہ فرنگ کا حوالہ آیا، تو عرض ہے کہ عہدِ عالمگیری میں اہل فرنگ یا فرنگیوں سے مراد اہل یورپ (انصار) تھے، محض برطانیہ کے باشندے نہیں۔ ”فرنگ“ درحقیقت ”فرینک“ کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ فرینک جرمن تھے، جنہوں نے ۱۵ ویں صدی عیسوی میں گال (یعنی فرانس) کو تہ و بالا کر کے حکومت کی۔ انجب کے قیام اندلس (اسپین) کے زمانے میں، فرنگی اس کے دیکھے بھالے لوگ تھے۔

جہاں تک ہندوستان میں فرنگیوں کی موجودگی کا تعلق ہے تو پرتگالیوں (Portuguese) نے واسکو ڈے گاما کی کالی کٹ (ہندوستان) آمد ۱۴۹۸ء کے بعد ۱۵۱۰ء میں گوا، ۱۵۲۱ء میں چال، ۱۵۳۴ء میں دیو، باسین اور بمبئی اور ۱۵۵۹ء میں دامان پر قبضہ مکمل کر لیا تھا۔ ۱۷۰۰ء میں ولندیزی یعنی Dutch (اہل ہالینڈ) زیگا پٹم، سدراس، پولیکات، بملی پٹم اور کوچین پر قابض دکھائی دیتے ہیں۔ برطانوی ایسٹ انڈیا کمپنی نے ۱۶۱۱ء میں سورت، کالی کٹ اور میسولی پٹم میں تجارتی دفاتر قائم کیے اور ۱۶۹۶ء میں اورنگ زیب عالمگیر کے پوتے شہزادہ عظیم الشان سے چوٹاٹی، کلکتہ اور گوند پور کے قصبہ جات قیمتاً خریدے۔ فرانسیسیوں (French) نے ۱۶۶۹ء میں مسولی پٹم اور ۱۶۷۴ء میں پانڈی چری پر قبضہ مکمل کیا۔ اہل ڈنمارک (Danish) ۱۷۰۱ء میں مسولی پٹم اور ۱۶۷۴ء میں پانڈی چری پر قبضہ مکمل کیا۔ جب کہ اطالوی سائنس دان گلیلیو نے ۱۶۰۹ء میں دور بین ایجاد کی تھی۔

