

## نالہ "گردباد" میں سماجی اقدار کا حسیاتی و حساسیتی تجزیہ

**Abstract:** Emotions and feelings function in unison for adapting the sensations and emotions into specific mold. The cultural and psychological analyzes of the increasing details of sciences have not only increased the responsibilities of a writer and poet but also have opened the knot of psychiatric behavior of common man for the reader.

The style of novel "Gardbad" (whirlwind) of Mohammad Atif Haleem, the narrative of the characters, represent the rural culture of the Punjab, along with the depiction of the intensity of sensitivity of the novelist through specific psychology and sensuality. The novel with its symbolic and abstract style of writing has very ably kept the tradition of sculpturing the persons and their narratives in duality of village and culture. This novel with its abstract style seems to be a link between the tradition (Nairang-e-Khayal) and innovation (Gardbad) due to its abstract style. The expression of the verdicts of the traditional punchayats in Punjab and inhuman means of their implementation is dominant with full force in "Gardbad" in a question form in the treble of the past, present and future. "Gardbad" is symbolic imagination such that when someone is treated as abnormal and forced exit from "mother earth", the face of the cities start to disfigure and the name of the culture is plagued. In the novel, rural and urban cultural mechanisms are so strong that they always awaken the sensory powers (seeing, listening, smelling, and touching) of the readers'. The combination of the local dialect and the complete cultural get-up of the characters of the story give the rich cultural gateway in the story language gives rise to a living sensitivity. "Gardbad" is a big question on the sensual and sensory levels for conscious human society.

علوم کی بڑھتی ہوئی توضیحات کے بدلتے ہوئے ثقافتی و نفیاً تی تجربوں نے جہاں ایک ادیب و شاعر کی ذمہ داریوں میں اضافہ کیا ہے وہیں قاری کے لئے عام انسان کے نفیاً تی روپوں کی بھی گرہ کشائی کی ہے۔

\* صدر، شعبہ اردو، قاطمہ جناح و مین یونیورسٹی، راولپنڈی

”بیسویں اور اکیسویں صدی میں ہونے والی سیاسی، سماجی و معاشری تبدیلیوں نے ثقافتی تجسیم و تفہیم کے سلسلے میں بڑی مدد دی ہے۔ انسانی زندگی میں پیش آنے والے خاص واقعات کے پس منظر میں عام معمولاتِ زندگی میں ہونے والی چھوٹی بڑی لغزشیں ہیں کہ جو انسانی پست ہمتی کو بامعانی افعال و قول میں ڈھالتی ہے۔ انسانی حیات اپنی ذات کے اثبات کے لئے پروانہ وار کبھی عقلی و منطقی دلائل سے روگردانی کرتا ہے تو کبھی اپنے اندر کی سچائی سے احساس کو مشعل راہ بناتا ہے۔ انسانی زندگی میں احساس و حسیات، اسے جذباتی و روحانی طور پر اپنے ماحول، برہن، ثقافت اور بیہاں تک کہ روزمرہ زندگی سے مربوط و منسلک کرتے ہیں۔ مگر اس میں پڑنے والی دراثتوں پرے سماج کی حقیقت کو بے معنوی سوالیہ بے ترتیب بنادیتی ہیں۔“ (۱)

حیات کو مخصوص پکیر میں ڈھالنے کے لئے جذبات و احساسات کا رفرما ہوتے ہیں۔ علوم کی بڑھتی ہوئی توضیحات کے بدلتے ہوئے ثقافتی و نفسیاتی تجویزوں نے جہاں ایک ادیب و شاعر کی ذمہ داریوں میں اضافہ کیا ہے وہیں قاری کے لئے عام انسان کے نفسیاتی رویوں کی بھی گہر کشائی کی ہے۔ محمد عاطف علیم کے ناول ”گردباد“ کا اسلوب، کرداروں کا لب و لہجہ، پنجاب کی دیہی ثقافت کے تناظر میں ناول نگار کی مخصوص نفسیات و حسیات کے ذریعے اس کی حساسی شدت کی غمازی کرتا ہے۔ اس ناول کے علمتی و فلیشیک انداز تحریر نے فرد و کلامیہ، جمع گاؤں اور ثقافت کی ثبوتیت سے کرداروں کو مجسم کر دینے کی روایت کو بخوبی پیش کیا ہے۔ یہ ناول اپنے مخصوص تناظر میں سے روایت کے تسلسل اور جدید طرزِ حیات کے باطن پر جھی کائی پر ضرب کاری کا بیانیہ ہے۔ جس میں پنجاب کی مخصوص جاگیر دارانہ ثقافت، روایتی پنچایت کے فیصلوں اور اُس پر عملدرآمد کے جوانی طریقوں کا لکچر ہنوز سوالیہ نشان ہے۔ ”محمد عاطف علیم کے ناول ”گردباد“ کا اسلوب، کرداروں کا ثقافتی لب و لہجہ، پنجاب کے پنچائیں لکھ کر رخی بطن کا نوحہ ہے۔ جسے ناول کا بیانیہ جگ میت سے زیادہ ہڈیتی کے احساس سے نمکین کر دیتا ہے۔ اُس کی دلیل ناول نگار کا موجو مومچی غرفِ موجود دین کے ظاہر و باطن کی تکالیف کو رمز و کتابیہ میں بیان کرنے کے انداز سے عیال ہے جبکہ شموکھری کی تکالیف کا بیان، قاری کے ذہن کو شموکی اذیتوں کے ساتھ ساتھ جھرانے اور کلپانے پر مجبور کر دیتا ہے۔ ناول نگار پنچایت کے اس انسانیت سوز فیصلے پر کچھ یوں ماتم کنال ہوتا ہے۔

”---تب جلوس کی ایک ٹکڑی شمو کو الگ کر کے کہیں اور لے گئی اور دوسرا ٹکڑی مجھے ڈیرے پر لے آئی۔---لیکن جو ڈیرے پر میرے ساتھ ہوا اُس کی بھی مجھے خر نہیں کہ میں نے باہر کا احوال باہر چھوڑا اور اپنے اندر سی کنویں میں چھپ کر بیٹھ گیا۔---ایک ہی ایک سنسان گلی کے ایک بندرووازے کے باہر اسے چھوڑ دیا گیا۔---اُس نے ہمت باندھی اور اندر داخل ہو گیا۔---وہ سامنے چارپائی پر چت پڑی تھی۔ شلوار زین پر تھی اور تیپش شانوں تک چڑھی ہوئی تھی۔ اُس کی ٹانگیں تاحدِ امکان کھلی ہوئی تھیں اور خون کا ایک بڑا دھبہ ایک ران پر جما ہوا صاف دکھائی دے رہا تھا۔“ (۲)

انسانی وجود کے درد و غم کو شناخت کرنے میں مقامی کلچر و علاقائی ثقافت اہم کردار ادا کرتی ہے۔ یہ دیہی تمدن ارضی ہی تھا کہ جس میں موجود موجی کی نفیسیات میں اپنے کمیں ہونے کا احساس قاری کے شعور میں بھی کمیں ذات کے تصور کو اسی ذلت آمیز تابعداری کے مرقع کے طور پر ابھارتا ہے مگر شیم اختر عرف شموکے کردار میں عورت کے وجود کو ملنے والی اذیت و برہنگی کا احساس مجسم ہو جاتا ہے، جب ناول نگار عورت کا حوصلہ ارادتا پنڈ دکھاتا ہے۔ عورت کی ذات و کردار ہمیشہ ایک معہدی رہا ہے۔ صفتِ نازک کی تاریخی حقیقت شاہد ہے کہ عورت سماجی ظلم و زیادتیوں کو کس طرح پالی اور قدرت کی مہربانی کی منتظر رہتی ہے۔ مردوں کے سماج نے مردروایام کے ساتھ ساتھ عورت پر برتری حاصل کرتے کرتے، اُسے اپنے اپنے سماجی روپوں کے مطابق مقام دیا۔ بقول ڈاکٹر مبارک علی: "جیسے جیسے جسمانی طاقت و قوت کا استعمال بڑھتا چلا گیا، ایسے ایسے مرد کی برتری قائم ہوتی چلی گئی اور عورت کا سماجی مرتبہ گرتا چلا گیا۔" (۳) ایک کمیں کی بالغی حساسیت اور دیہی شفافیت رنگ نے کہانی کے تسلیل کو جانداری و ربط بخواہے۔ اس کی اصلی رنگت نے سماج کے غازے کو یوں بلیغ کیا ہے کہ سماجی روپوں کی سیاہی و سفیدی پر گھروں پر تیزاب پڑ جاتا ہے۔ ناول میں اپنی شناخت کے درد میں بنتا، سچائی کی تلاش بالآخر چرانے، موجود اور شموک خاندان کی بقا اور اپنے ہونے کے احساس کی بحالی کی خاطر شہر کا رخ کرنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ یہ وہ تلیح حقائق ہیں کہ جہاں تخریب کے پہلوہ پہلو سماجی تعمیر کھڑی ہے۔ طبقاتی تقسیم کی صورت بے و قعی کے اہل شہر نے والا وہ کمتر طبقہ جب شہر کا رخ کرتا ہے اور جٹ شوک کے برانڈ اور تبلیغ دین کی امیلت کے ہمراہ سماج کو خود ترسی کے احساس سے نمکین کر دیتا ہے۔ اسی درد کے احساس کو ناول نگاریوں بیان کرتا ہے:

اور اب دولت اس کامنہ چڑانے کو اُس کے گھر آدھمکی۔ اس کے ڈیزائن کرده کچھ جو تے فیشن میں شامل ہو کرہا  
کیک بن گئے تھے۔ موجود موجی اب جٹ شوز نام کے برانڈ کا اوپر تھا۔ کوٹ ہر اکی اس بیجھ کیں بیجھا ایک گمنام فکار  
اپنے فن کا صلمہ پاچا تھا۔۔۔ لیکن کس قیمت پر؟ (۴)

ناول نگار نے ناول میں گاؤں کے کلچر میں چوہدری اور کمیں کے مابین محوالہ جذب و آہنگی ایسا شفافیت بعد متعارف کروایا ہے کہ جو سماج میں بے شمارالیوں اور سانحوں کا باعث بتاتا ہے۔ یہ ناول جہاں "سگو" اور "گو" (دوستے) کے کرداروں کی پیشکش سے علامت کے پیراء میں انسان کی ہجوم میں تہائی اور اجتماعی دوڑ میں فرد کی شناخت و گمشدگی کا آشوب ہے۔ وہیں وجودی حقیقوں کا بھی بیانیہ ہے۔ دیہاتوں میں روایتی بخچایت کے فیصلوں اور ان پر عملدرآمد کی جیوانیت کی بھینٹ چڑھنے والوں کی یہ کہانی، حقیقت پر منی معلوم ہوتی ہے۔ یہ اُس ہڈیتی کا احساس اُجاگر کرتی ہے کہ جس نے عورت کے وجود کو بہانہ بنا کر انانیت کی تسلیکن کی خاطر سماجی قدروں کو ہواہان کیا ہے۔

”گردباد“ میں ناول نگارنے حیات کو مخصوص پکیر میں ڈھالنے کے لئے ایک ”منافق عہد“ کی لاحاصی کے کرب میں مبتلا دیہاتی و شہری زندگی کی تشنگیوں کو بیان کیا ہے۔ کہانی کا آغاز ایک عام قاری کا دھیان فوراً ہجرت، فساد اور آفت زده علاقے کی طرف مرکوز کر دیتا ہے۔ صدیوں کا جما جمایا ذیرہ تھا جو بکھرا تو یوں کہ تینکے کی خبر نہ رہی ”.....کوٹ ہرا“ اس کے سینے میں برچھی سی گڑی۔۔۔ صرف ایک روز پہلے تک کوٹ ہرا اُس کا وطن تھا۔۔۔ ایک چھوٹی سی دُنیا جو ایک سمجھ میں نہ آنے والی تعلق سفارکی کے ساتھ اس کی اپنی تھی“۔(۵)

کوٹ ہرا، مون دین عرف موجو، حکم آباد، چوہدری فلانا، ملک ڈھمکانا، طوٹی جان، چراغ دین عرف چراغا، نیلی چڑیا، سگو اور مگو، ایسے علائیے ہیں کہ جو نیرنگِ نحیاں (روایت) سے گردباد (جدت) میں اپنی تہذیبی، معاشرتی، جذباتی، مادی، نفیاتی اور ذاتی وابستگیوں کی بنابر میل کھاتے ہیں۔ دیہاتی و شہری ہر دوزندگی میں انسان یہک وقت مداری بھی ہے اور تماشائی بھی۔ فرق صرف اتنا ہے کہ اگر فرد کسی کھیل کا تماش میں ہو تو کچھ باطنی سچائیاں اُسے یہ باور کرنے میں کامیاب ہو ہی جاتی ہیں کہ اُس کی ذات بھی اس ذلت و تماشے کا حصہ بن رہی ہے۔ گناہ اور ظلم کو اپنی آنکھوں سے دیکھنے والا سماج دراصل اپنے گناہوں کے سراغ اور دوسروں کے جہنم کا حصہ دار مقرر ہو جاتا ہے۔

کوٹ ہر اتنا حکم آباد اور پھر لاہور شہر کا کلچر جیسے اپنے ہونے کے اثبات کی تلاش کے مجرد علاقے ہیں۔ جنہیں موجود اور چراغ دین جیسے استعارتی کردار اپنے وجود کے اثبات کی خاطر بستے اور آباد کرتے چلے جاتے ہیں۔ مون دین اپنی ہی مونج میں رہنے والا، ہر مصیبت و جنجال کے ساتھ بھانے والا (موجو) استعارہ ہے جبکہ چراغ دین، چراغ کی صورت وہ استعارہ ہے کہ جو مون دین کی زندگی میں جٹ شوز کی ملکیت و نئے سماجی شعور کی شنید بتا ہے۔ مون دین اور چراغ دین جیسی، ایسی بہت سی خالص ثقافتیں ہیں کہ جن کو سماجی ٹھیکیدار منخ کرنے کے درپے رہتے ہیں۔ ایسی سچی کھری ثقافتیں اپنے بدن کی میل شہروں میں گھرچ کر پورے سماج کو گردباد کی لپیٹ میں لے آتی ہیں۔ ”موجو“ کا کردار شموکھبری سے اپنی ذات کا اثبات چاہتا ہے جبکہ ”شمومکھری“ اپنی نفی میں اثبات کے پہلو کھو جتی کھو جتی اول ”چوہدری فلانا“ سے انتقام لینے لکھتی ہے اور پھر ”ملک ڈھمکانا“ کو جہنم واصل کر کے اپنی زندگی میں اصل معنی کی جستجو میں کامیاب رہتی ہے۔

ناول میں دیکھی منفی اقدار و روایات دراصل اجتماعی زندگی کے شکھ، فوائد اثبات سے ناواقف ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ناول نگارنے ایک خاص واقعے کو ”آنندی“ کے مثال رویوں کے طور پر عقلیت و جذبات سے عاری سماجی نظام کو تقيید کا نشانہ بنایا ہے۔ ”حکم آباد“ میں نظام اور اقتدار کا دار و مدار انفرادیت کی نفی اور ریا کارانہ عمل کا بیانیہ ہے۔ جس میں موجودے کہیں زیادہ شموکھی نفیات میں پلنے والے جنسی و جذباتی تحفظات، مجبوریاں، لاشعور کو شعور پر حاوی کر دیتی ہیں۔

ایک رنگین دھندا کا اور ایک انجحان سے نشے کی بے انت اتحاہ۔ میر اخیال تھا کہ میرے بدن کی کوالتا اور اُس کی حیوانیت وہ آفاقی سچائیاں ہیں جو ہمیشہ باقی رہیں گی بس! لیکن یہ میری عمر کے کچھ پن کا بہر کاوا تھا جو تادیر چلنے والا نہیں تھا۔ مجھے جلد ہی معلوم پڑنے والا تھا کہ کوئی کام بھی تادیر نہیں کیا جاسکتا۔ کار دیوانگی بھی نہیں۔ (۲)

ناول نگار نے یوں شموکے کردار کے ذریعے عدم تحفظ کا شکار عورت کے جذبات، خدشات نیز آگئی کی محولہ بالا قتبس میں چوہدری فلانا کے وجود نے تجسم کر دی ہے۔

”گردباد“ میں بھی عورت کا کردار، اُس کی نفسیات، آرزویں ایک ایسا پُر اسرار جزیرہ ہے کہ جس کے کنارے سے مردمعاشرہ واپس پلٹ جاتا ہے جبکہ محمد عاطف علیم نے مردو عورت کو ایک دوسرے کا دم ساز، سترپوش بنانے کے لئے ناول کے پلاٹ پر خصوصی توجہ دی ہے۔ اس کے لئے اکثر موجود کو ایسے منطقوں میں بھی جانا پڑتا ہے کہ جس کی بنا پر اصل اذیت میں افاق کی بجائے اضافہ لے کر لوٹتا ہے۔ دوسری طرف ثاقفی بیانیہ کے بر عکس مرد کی نفسیات میں انتقام کی خواہش، عملدرآمد کے موقع، عورت کو برابر میسر آنا، بے خدو خال ثاقفی بیانیے کو پُر معانی مواد بخشتا ہے۔

اُس نے شموکے عورت ہونے پر لکیر پھیر دی تھی اور مجھ سے میرے مرد ہونے کا مان چھین لیا تھا۔ بتاؤ کوئی نفی کی  
حالت میں کیسے جی سکتا ہے؟ ہم بھی نہیں۔ ہم اپنی اپنی جگہ کڑھتے رہے اور سوچتے رہے اور پھر ہم نے جان لیا کہ  
ہمارا اثبات چودھری فلانے کی موت کے ساتھ وابستہ ہو چکا تھا۔ (۷)

زندگی میں ہونے والے ایک پنچاہی فیصلے نے دونوں حادثاتی میاں بیوی سے اُن کی شناخت ہی چھین لی۔ ”موجو“ ناول کا ایسا  
مرکزی کردار ہے کہ جس کا ذہن پنچاہی فیصلے کی عملدراری نے ایسا منتشر کیا کہ وہ یہی وقت کئی قسم کے منطقوں اور دھاروں میں تقسیم ہو  
جاتا ہے۔ اسی طرح شموکی ذات شعوری والا شعوری ہر دو سطحوں پر مختلف حیثیتوں اور کیفیتوں میں منقلب رہتی ہے۔ ڈاکٹر عابدہ نسیم، انسانی  
وجود کی شناخت کے ضمن میں کہتی ہیں کہ: ”انسان زندگی بھر اپنے وجود کے شناخت کئے جانے کی تک و دو میں مصروف رہتا ہے۔ وطن،  
زمیں، ثقافت یہ سب انسانوں کے مابین وجود کی شناخت ہی کے مختلف مظاہر ہیں۔“ (۸)

ناول میں غور طلب بات یہ بھی ہے کہ ”چودھری فلانا“ اور ”ملک ڈھمکانا“ کو بلاشبہ قابل نفرت گردانتے ہوئے ناول نگار نے کوئی  
نام دینا بھی لا کت اعتقد نہیں گردا ہا ہو گا مگر یہاں عام قاری کے لئے کھنار س کی سپیس بھی فراہم کی گئی ہے۔ پنچاہیت کا فیصلہ اور اُس پر عمل  
درآمد کا حیوانی طریقہ بے اختیار ماضی، حال اور مستقبل کی تثییث کا مظہر بھی ہے۔ کہ جہاں مختار اس مائی کا کردار یا کسی عورت پر ہونے والے  
ظلم و جبر کی داستان شموکے کردار کو آسانی Replace کر سکتی ہے۔ گردباد حقیقت میں اُس وقت ”شوکتاو حشی گردباد“ بن جاتا ہے کہ جب  
ناول نگار کی حساسی شدت (Intensity) اس طرز پر بڑھتی ہے کہ وہ مقامی لب ولجھ کی اُردو اسلوب میں آمیزش اور پنجابی گالیوں کا بے

ساختہ اٹھار ثقافتی بیانیہ (Cultural Discourse) کے اٹھار میں اپنا تا ہے۔ یہی وہ بے اعتمادی اور انفرادی انسانیت مجروح ہونے پر اٹھار ہے کہ جو سماجی روپیں کو مفاہمت و اندریشہ سودوزیاں کا احساس دلاتا ہے۔

چند مثالیں:

”ور فٹے منه تیرا بھی وئی۔ یہ موجود تھا جو خود کو کوس رہا تھا۔۔۔ موجوداً چاک سے اکشاف کی تماثل سے جھلس اٹھا۔۔۔ تیری تو میں ماں کی۔۔۔ وڑگیا سامان شامان۔۔۔“ (۹)

نال کی کہانی میں ماضی خرابے لئے ہوئے ہے تو مستقبل خدوں بھرا۔ کوٹ ہر اکی ثقافتی تجسم اُس وقت مسخ ہو جاتی ہے کہ جب ”موجود“ جتنی موبی جو گاؤں سے اٹھایا جاتا ہے اور شہر کا کلچر اسے کمیں جاتی سے اٹھا کر جٹ شوٹ کامالک بننے کے لئے سپس فراہم کرتا ہے۔ نال ”گردباد“ ایک فکری علامیہ ہے کہ جب ”ماں مٹی“ کے بطن سے کوئی وجود ”ابنارمل“ قرار دے کر نکلنے پر مجبور کر دیا جائے تو شہروں کے چہرے مسخ ہونے لگتے ہیں اور کلچر کے نام پر دھنکار پڑ جاتی ہے۔

بقول ڈاکٹر وزیر آغا: ”جس معاشرے میں فرد بے نام، بے چہرہ اور بے گھر ہو جائے، وہاں زندگی پر یا سیت اور بے معنویت کا تسلط قائم ہو جاتا ہے“ (۱۰)۔ موجود کا یوں بیک وقت دو مظقوں میں زندگی کی ملاش اور ماضی کی بازی اٹھنرنا، بنیادی طور پر اُس کی تینی جاتی زندگی کو ایک قطرے میں بدل دیتی ہے جو کہ شمو (خاموش دریا) کے ماضی کے ساتھ ساتھ ابھتنا اور بہتنا چلا جاتا ہے اور نتیجہ ایک خرابے سے دوسرے خرابے تک افسردہ سامان حقیقتیں چراغے اور اُس کی بیوی کی صورت منتظر ہوتی ہیں۔ یہ وہ ہدیتی معلوم ہوتی ہے کہ جس میں سماجی قدریں، وجودی شناختیں اور انسانیت پر عدم اعتماد نے ہر چیز کو بے وقعت بنا دیا تھا۔ انسان کی عدل و انصاف کے نام پر اپنے ہم جنسوں کی تذلیل بنیادی طور پر اصل منصب و ثقافت کی خالص روح سے بے خبری کی مسخ صورت میں سامنے آتی ہے کہ جہاں سماجی ٹھیکیدار مردوں زن کے روح و بدن کا نہیں بلکہ دیکھی ثقافت کا بے در لغت بہیانہ انداز میں قتل کرتے ہوئے اخلاقی و مذہبی حدود و قیود کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔ بقول ڈاکٹر مبارک علی:

سماجی رسم و رواج کا تعلق دنیاوی معاملات سے ہوتا ہے، ان کی بنیاد پر کوئی بھی معاشرہ اپنی اخلاقی اقدار کا تحفظ کرتا ہے۔ ان میں سے کچھ رسمات معاشرہ میں طبقاتی تقسیم کو اخلاقی رنگ دے کر اعلیٰ وادیٰ کے فرق کے قائم رکھتی ہیں، خاص طور سے مردوں کی فوقيت کو قائم رکھنے میں ان کا عملی کردار ہوتا ہے۔ خاص بات یہ ہے کہ سماجی و ثقافتی رسم و رواج مذہبی قوانین کے مقابلے میں لوگوں پر زیادہ اثر انداز ہوتے ہیں۔ (۱۱)

اپنی اصل سے بچھرے ہوئے نال کے کردار زندگی کی دی ہوئی عارضی رعایتوں سے بھی خوب واقف ہیں مگر محدودیت کے باوجود اپنی عیحدہ شناخت کے خواہاں بھی ہیں۔ عدم تمکیلیت، طبقاتی حصوں میں بٹے ہوئے سماج میں ہر کلاس کا الیہ ہے مگر اُس طبقہ انسانی کا قدرے زیادہ جو معاشی تقسیم سے بہت آگے باطن کے گھاؤ بھرتے خود سے بھی ماوراء ہونے لگتے ہیں۔ گردباد میں ماضی، حال اور

مستقبل کی ان بُنیٰ کیفیتوں میں اخلاص کی صورت سگو، مگر اور نیلی چڑیا کے استعارے ڈر آنا کسی منطقی توجیہ کے مقاضی نہیں بلکہ سماجی اجتماعی فیصلوں کی تپش وہ انسانوں سے زیادہ محسوس کرتے ہیں اور اپنے مالکوں سے والستہ صعوبتوں کو اپنا انفرادی و ذاتی تجربہ سمجھنے لگتے ہیں۔ ”تب ایک ہلکی سی نج کی آواز آئی۔ موجود نے پلٹ کر دیکھا تو اس کے دونوں یار سگو اور مگور واڑے پر کھڑے تھے۔ ان کی دُمیں ہل رہی تھیں اور آنکھوں میں البا تھی کہ چھبڑو دفع کرو، چلو پنے گھر چلیں۔“ (۱۲)

نال کا ثقافتی میکانزم تمام حسوم بثموں قوت باصرہ، لامسہ، شامہ کو بیدار رکھتا ہے۔ مگر یہ تمام حساسیت انسان نما سماج کی بجائے جانور نما احساس کے پاس اثرف المخلوق کی نسبت بیدار ملے تو انسانی سماج میں سیاسی، سماجی و معاشی قدریں داغدار و بقا خطرے میں سمجھی جانا لازم ہے۔ یقیناً ان حسوم کی بیداری سماجی شعور کی غماز ہیں۔ یہی وہ حس ہے کہ جو انسان کو ”کمیں“ ہونے کی اذیت میں مبتلا کرنی بلکہ ذات کے انکار پر احتجاج اور اپنی حقیقت کے اور اک واثبات کا راستہ سمجھاتی ہیں۔ سماج دیکھی ہو یا شہری، اس میں دوئی کی صورت کو ختم کر کے سماجی و حدت کی تنکیل پر توجہ دینی چاہئے۔ وجہ شہری زندگی کی بقا گاؤں کے کلچر کا صحت مند روپوں میں پنپھا ہے۔ تاریخ گواہ ہے کہ انسانی جان سے زیادہ انسانی انا و عزت نفس کی بقاض و ری ہے۔ نال کے وہ کردار کہ جو اس حالت جنگ میں ملٹے ہیں وہ اخیر میں اپنی شناخت کی بقا کے لئے جان سے گزرنا قبول کرتے ہیں۔ نال کا ایک اہم کردار ”چراغ دین“ اپنے وجود و شناخت کی کلیت کو یوں بتاتا ہے۔ ”مجھے مراثی ہونا قبول تھا لیکن مراثی ہونے کی سزا قبول نہیں تھی۔“ (۱۳) پھر ایک جگہ موجود موجوی اپنی ذات کی اہمیت و احساس کو یوں زبان دیتا ہے کہ میرا دل دھڑکنے لگا، نظریں پاؤں کے انگوٹھے اور انگلیوں میں پھنسنے چڑے پر گڑ گئیں اور سارا بدن کان اور آنکھیں بن گیا۔ وہ کچھ کہنا چاہتی تھی اور میں سانس تھامے منتظر تھا یہ سننے کا کہ وہ میری ذات کا ثابت کرنے آئی ہے۔ (۱۴)

یقیناً ان تمام حسوم کی بیداری انسان کو ہر ذہنی و جذباتی سہارے اور فریب کے چنگل سے نکالنے میں معاون ہوتی ہے۔ مگر یہ اُس وقت ثقافتی بیانیہ بُتی ہیں کہ جب مقامی زبان اور ثقافتی رنگ کیجا ہو کر کہانی کی تجویز کریں۔ بقول فرخ ندیم: ”وہی کہانی زندہ رہتی ہے جس کے کردار، رہتل، اور زبان مقامی ہوتی ہے۔“ (۱۵) جب سماج میں دیہاتوں کی رہتل کی یہ تصویر سامنے آتی ہیں تو پھر صدیوں کے تربیت یافتہ اخلاقی تصورات پر انسانی مناقشیں حادی ہو جاتی ہیں۔

معاصر زندگی جن تغیرات کو بطور وحشی غذا قبول کرتی ہے، اُن سے رو گردانی ممکن نہیں رہتی۔ مگر ساتھ ہی ساتھ منتشر و فرسودہ ذہنیت معاشروں کو مہذب اسلامیب حیات سکھانے کی بھی ضرورت ہے۔ گردباد اسی حقیقت کی نقاب کشانی کرتا ہے۔ موجود اور شموکی مہربان دوست ”نیلی چڑیا“ کا کردار حقیقی زندگی کی مشکلات میں سہل پسندی کا استعارہ بن کر آتا ہے۔ ”میں منتظر تھا کہ وہ بولے اور کچھ ایسا بولے کہ آج زمین آسمان کی آنغوٹھی میں سما جائے۔ وہ بولی تو کھڑکی کے باہر دھریک کے درخت پر آبیٹھے والی نیلی چڑیا اس کی مخاطب تھی۔“ (۱۶)

دیہاتوں اور شہروں میں انسان نسلی و طبقاتی تقسیم کی ایسی حریر آلودگی میں سانس لے رہا ہے کہ جس پر بے حصی و بے مردوں کی دیزیز پر تیں جو چڑھی ہیں تو انسانی باطن میں روشنی کے روزن بند ہونے لگے ہیں۔ انسانی تاریخ گواہ ہے کہ ایسے معاشرے کی نبضیں جلد زک جاتی

ہیں، جہاں سماجی قدریں احساس سے عاری ہوں۔ گرددباد میں موجود اور شموکے لئے اپنی اپنی ذات کا اثبات دراصل دیہاتی زندگی کو اخلاقی آلودگی سے نجات دلانا ہے۔

موجو ریزہ وجودی طاقتوں کو مجتمع کر کے شموکے ساتھ ایک شاداب ذہنی و جذباتی زندگی کا خواہاں ہے۔ مگر شموکے لئے موجود کا کردار صرف سانچھی دشمنی کو ایمانداری کے ساتھ بھانے کا منتظر ہے۔ چراںغ دین سماج سے بدالے میں من چاہی قیمت وصول کرتا ہے مگر شمو اپنی ذات کا اثبات۔ محمد عاطف علیم نے مشترکہ نفرتوں کے رشتؤں کو بھی سانچھے مفاد جیسا معتبر بنادیا ہے۔ ”اب کم از کم ایسا ضرور نظر آتا تھا کہ ہم ایک دوسرے کے کچھ لگتے ضرور ہیں۔ اس کے باوجود یہ ایسا رشتہ تھا جو تھا بھی اور نہیں بھی۔“ (۱۷)

مگر ساتھ میں ہی موجود کا کردار پوری ایمانداری سے اپنے کھرینڈ بھی نہیں گھرچ سکتا کیونکہ اُس کی وجہ یہ نظر آتی ہے کہ جب چراںغ دین اپنا کتحار سس کرتا ہے تو تمام تر حساسی بیداری کے باوجود ماضی کے گرداب میں اپنی سمعی و بصری حسوس کو بروئے کارلاتاتا ہے اور شمو کی پاکیزگی کو باطنی آنکھ سے دیکھتا اور محسوس کرتا ہے۔ ”شمونے اپنی برہنگی چھپانے کے لئے اپنے بدن کو چیر اور روح کو برہنہ کر کے اس کے لہو کو اپنے بدن پر مل لیا۔ اب وہ پرسکون ہو گئی تھی۔“ (۱۸) ایک باشور قاری محسوس کر سکتا ہے کہ ناول کا اسلوب بیان ”ہجومی گروہ“ کے تماش میں کلچر کی مذمت کرتا ہے۔ جو ملک ڈھمکانا نما کی لگائی گئی نمائش پنچایت میں فیصلہ سُننے کے بہانے ظالم و ٹھر کی تماش بین کے روپ میں سامنے آتے ہیں۔

گرددباد میں سماجی ٹھیکیداروں کے معاون، ہجومی گروہی کلچر کی بابت یوں بیان ہوتا ہے  
کوئی تماشا تو ضرور ہونے والا تھا جسے دیکھنے کو خلقت امد آئی تھی۔۔۔ ہمیں اپنے سامنے پا کر کلف لگی پکڑیوں کے  
شمیلے ایک پچھکار کے ساتھ لہرائے اور ہمیں دائرے کے وسط میں بیٹھ جانے کو کہا گیا۔۔۔ شمو کی شہزادگی کب کی ہوا  
ہو چکی تھی۔۔۔ اب وہ شمونہ سہی شمو کا سایہ سہی پر دلوں کو مسل دینے پر قادر تو وہ اب بھی تھی۔ اسی باعث سر پنچ  
ملک ڈھمکانا تیز تیز کش لیتا اس پر نظریں جمائے بیٹھا تھا۔ (۱۹)

یہ وہ بیانیہ ہے کہ جو حواسی و حاسیتی سطحوں پر انسانی سماج کے لئے ایک بڑا سوال یہ ہے کہ وہ سر پنچ کہ جسے اپنے مذہب انسانیت کی خبر نہیں تو وہ انہی سطح پر وہ معتمد کیسے حل کر سکتے کہ جس کا جاں بھی خود بنا ہو۔ ڈاکٹر داؤد رہبر ایسی سماجی ابتری کی تصویریوں پیش کرتے ہیں کہ ”کسی مذہب پر ان غیار تو بغیر سوچے سمجھے نقرہ کس دیں گے اور اس کی کمزوریاں جتنا بیش گے حالانکہ خود اپنے دین کے مبادی سمجھے ہوئے لفظوں میں بیان نہیں کر سکتے۔“ (۲۰) ناول گرددباد زمان و مکاں میں ثبت تحرک کا بیانیہ ہے۔ ناول نگار نے اسے عام قاری کا کلام میہ بناتے وقت انقلابی مشاہدے کی فضائے جنم دیا ہے اور سماج کی تاریخی، سیاسی و ثقافتی حقیقتوں کو آشکار کرنے کے لئے نظرت نگاری سے کام لیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ”گرددباد“ اپنے انجام تک پہنچنے پہنچتے حقیقی معنوں میں ”شوکتا و حشی گرددباد“ بن جاتا ہے۔

وہ آزادی فکر و نظر جو موجود اور چرانے کو شہر کی فضائیں دو گلے غافل اور ڈھنڈ کر حاصل ہوتی ہے وہی اپنے مقام و مکال میں بھی ممکن تھی۔ گاؤں کی حیات و شناخت کے دعواید اروں نے یہ طے کر رکھا ہے کہ طبقے کی تقسیم کی بنیا پر اخلاقیات میں تمام انسان بینادی طور پر صلاحیتوں یا سماجی مرتبے میں بھی کمتر (کمیں) یا برت (چودھری) ہوتے ہیں۔ اگر مساواتِ انسانی واقعی نافذ کردے جائیں تو سماج کے اکثر چودھری فلانے اور ملک ڈھنکانے تختہ دار پر ہوں۔ گردباد کی صورت ناول نگارنے انسانی حیات کو متاثر کرنے بیانے میں جھنجھوڑا ہے، جس کے لئے کہانی کا اسلوب، مقامی بولی کی آمیخت سے مزید جاندار ہو جاتا ہے۔ کرداروں کے بھرپور شفاقتی گیٹ اپ نے ایک جاندار حسابت کو جنم دیا ہے۔ لامحالہ طور پر ناول نگارنے سارے تر کے اس قول کی تائید کی ہے کہ

ذُنْيَا لَكَنْهُ وَالَّى كَى ذَمَهُ دَارِى ہے۔ وہ لکھتا ہے اور زیادہ سے زیادہ لکھتا ہے تاکہ ذُنْيَا میں آزادی کا چلن عام ہو اور انسان پر انسان ول کا ظلم کم سے کم ہوتا جائے۔۔۔ لکھنے والا ہر اعتبار سے آزاد فرد کی حیثیت سے آزاد انسانوں سے مخاطب ہوتا ہے اور اس کا موضوع ایک اور صرف ایک ہوتا ہے، آزادی۔ (۲۱)

### حوالہ جات:

- ۱۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، معافی اور تناظر، مجلس ترقی ادب، لاہور، جون ۲۰۱۲ء
- ۲۔ عاطف علیم، محمد، گردباد، مثال پیشہ رز، فیصل آباد، ۱۴۰۱ء۔ ص۔ ۱۳۵، ۱۳۷
- ۳۔ مبارک علی، ڈاکٹر، تاریخ اور عورت، فلشن ہاؤس، لاہور، ۲۰۱۲ء، ص۔ ۲۷
- ۴۔ عاطف علیم، محمد، گردباد، ص۔ ۲۲۵
- ۵۔ ایضاً، ص۔ ۵۳
- ۶۔ ایضاً، ص۔ ۹
- ۷۔ عابدہ نیم، ڈاکٹر، اردو ناول اور مہاجرین کے مسائل، (۱۹۷۲ء کے تناظر میں) انجمان ترقی اردو پاکستان، کراچی ۱۹۷۱ء، ص۔ ۱۳۰
- ۸۔ گردباد، ص۔ ۲۷۲، ۳۸۱
- ۹۔ معافی اور تناظر، ص۔ ۳۴۷
- ۱۰۔ تاریخ اور عورت، ص۔ ۱۲۵، ۱۲۶
- ۱۱۔ ایضاً، ص۔ ۱۳۹
- ۱۲۔ ایضاً، ص۔ ۱۳۲
- ۱۳۔ ایضاً، ص۔ ۱۱۷
- ۱۴۔ فرخ ندیم، فلشن، کلامیہ اور شفاقتی مکانیت، عکس پبلیکیشنز، لاہور، ۱۹۷۱ء، ص۔ ۲۰
- ۱۵۔ گردباد، ص۔ ۹۷
- ۱۶۔ ایضاً، ص۔ ۹۵
- ۱۷۔ ایضاً، ص۔ ۱۰۵
- ۱۸۔ ایضاً، ص۔ ۱۳۲
- ۱۹۔ ایضاً، ص۔ ۱۰۷، ۱۰۵
- ۲۰۔ داود رہبر، ڈاکٹر، کلچر کے روحاںی عناصر، سنگ میل پبلیکیشنز، لاہور، ۱۹۷۰ء، ص۔ ۵۰
- ۲۱۔ جیلانی کامران، مغرب کے تقدیدی نظریے (جلد دوم)، مکتبہ کارواں، لاہور، ۱۹۷۰ء، ص۔ ۱۵۷